



OTEVŘENÉ ÚVALY

Z obsahu:

Projekt Hostín schválen v plném rozsahu - vydělají na tom Úvaly?	str. 2
Rozhovor s Ivanem Černým	str. 3
Strukturální fondy EU a Úvaly	str. 8
Projekt ozelenění Slovan	str. 10
Místo, kde žijete, lze ovlivnit	str. 12
Přijďte na Otevřený úklid Úval	str. 13
Ryby, můj život - rozhovor s Miloslavem Kolaříkem	str. 19
Park úvalských dětí	str. 20



Zeleň viděná očima odborníka

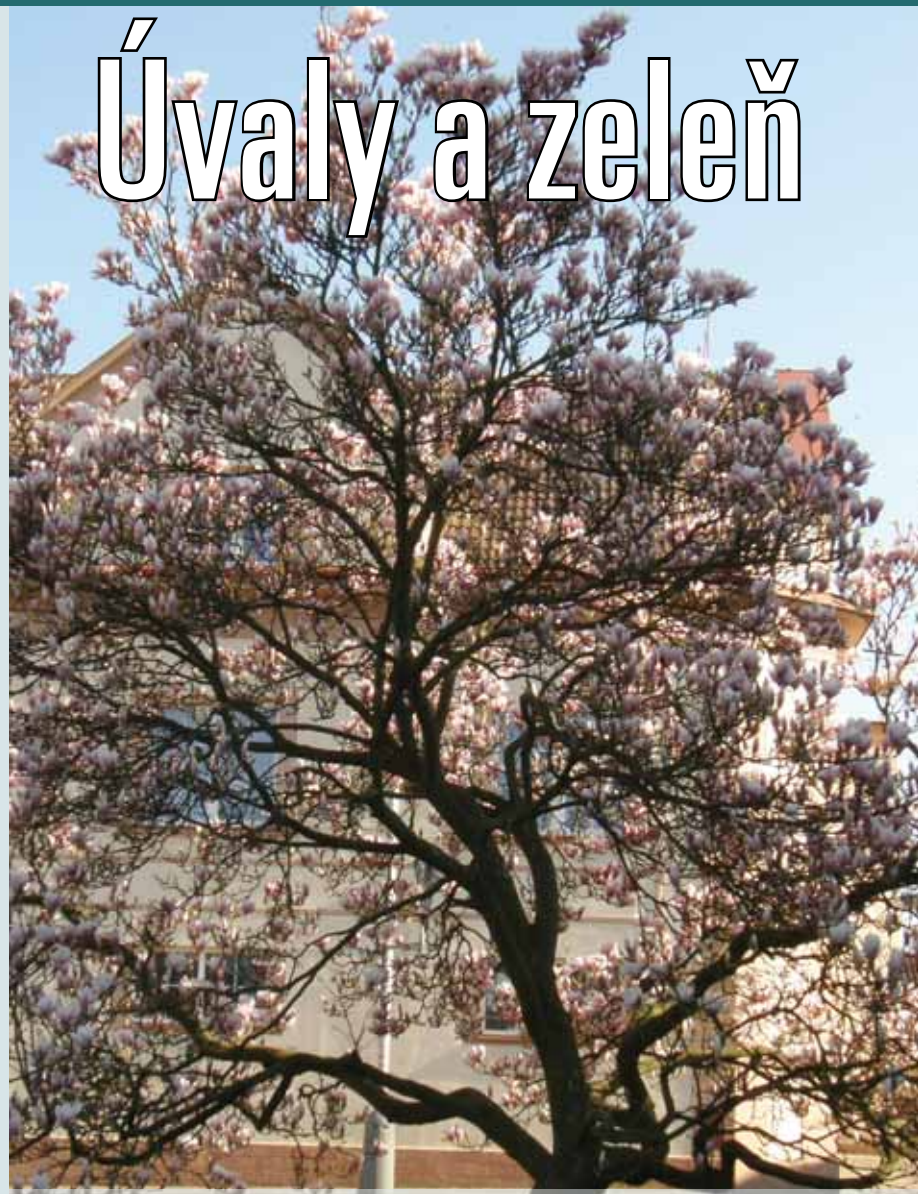
str. 17



Úvalští ptáci mají kde „bydlet“

str. 11

Úvaly a zeleň



Asi jste poznali, odkud fotografie na titulní straně pochází. Je jasným příkladem toho, jak může zeleň zpříjemnit a zkrášlit jinak šedé ulice Úval. Příspěvky o zeleni v našem okolí najdete uvnitř časopisu, který se Vám právě dostal do rukou. Ale čekají na Vás i další články, stačí otočit list ...

Slovo na úvod

Milé Úvalačky, milí Úvaláci,

Jak už bylo předesláno na titulní straně, budou se některé články našeho prvního letošního časopisu týkat veřejné nebo jiné zeleně určené pro rekreační účely. Ať už se jedná o zeleň v nových částech města, o stromy, které v našem městě rostou naopak již několik desítek let nebo o samotnou Škvoreckou oboru. Abychom si plně uvědomili význam zeleně pro život člověka, poskytlí jsme prostor i odborníkovi.

Ovšem máme za sebou i březnové rozhodnutí zastupitelstva, které povolilo výstavbu v jižní části města i za plánovanou přeložkou, což je určitě téma, ke kterému se musíme vrátit. Ale přinášíme i informace o jiných aktuálních tématech. Zabýváme se čerpáním (či spíše nečerpáním) evropských dotací v Úvalech, rekonstrukcí železničního koridoru, haly Sokola a dalším věcem.

Přinášíme i rozsáhlý rozhovor s bývalým starostou města - panem Ing. Ivanem Černým. Informujeme Vás také o velkém úspěchu Pošembeří, kterému se podařilo získat pro náš region velký balík peněz.

A úspěchem je jistě i vydání regionální publikace o drobných památkách.

Zkrátka témat je více než dost. Každý si jistě přijde na své.

Hezké počtení přeje

Petra Kyselová
Šéfredaktorka časopisu



Petra Kyselová
členka sdružení Otevřené Úvaly

Oficiální stanovisko sdružení Otevřené Úvaly k výstavbě na Hostíně

Zastupitelstvo města Úvaly dne 17.3.2009 schválilo výstavbu v lokalitě Hostín v plném rozsahu, tak jak požadovala společnost MEI Holding a smlouva uzavřená s městem. Sdružení Otevřené Úvaly prohlašuje, že ačkoli s tímto rozhodnutím nesouhlasí a pokládá jej pro budoucnost našeho města za špatné, bude jej v zájmu města a jeho obyvatel respektovat.

Jsme přesvědčeni, že opačný postup by v této fázi již byl kontraproduktivní a proti zájmům Úval.

Členové našeho sdružení však budou i nadále důsledně hlídat a trvat na plnění smlouvy ze strany investora vůči městu v rámci, který umožňuje smlouva a platné zákony ČR.

Projekt Hostín schválen v plném rozsahu. Vydělají na tom Úvaly?

Jak již možná víte ze Života Úval a z našich stránek, projekt výstavby na Hostíně byl zastupitelstvem schválen v plném rozsahu, a to i v lokalitě za budoucí přeložkou I/12. Také asi víte, že naše sdružení bylo a je výrazným odpůrcem tohoto projektu.

Jak jsme již mnohokrát uváděli, výstavbu na Hostíně je potřeba hodnotit z více hledisek – finančních (co nám to přinese a co nás to bude stát), dopravních (nárůst individuální automobilové dopravy, cyklodopravy a potřeba zřídit úvalskou MHD), sociálních (noví obyvatelé, jejich přínos a nároky vůči městu), ale i ekologických a obchodních (rozvoj služeb).

Tyto vlivy jsou pozitivní i negativní, nelze tvrdit, že růst města je jen špatně. Aby nedošlo k mýlce – ani my v našem sdružení nejsme proti rozumnému růstu města – jen jsme v tomto zastávali jinou koncepci. Tou koncepcí byla dostavba volných proluk v Úvalech a scelení doposud oddělených čtvrtí Radlická čtvrť a Slovany.

Je nutné přiznat, že tato koncepce byla poražena a nyní je nutné, abychom se všichni naučili s touto skutečností fungovat.

Jeden ze čtenářů našeho webu se ptal, na základě čeho jsme dospěli k tomu, že projekt Hostín a uzavřená smlouva nejsou pro město finančně výhodné. Vycházeli jsme z údajů, které uvádíme níže, a které jsme konzultovali s ing. Ivanem Černým, bývalým starostou Úval a současným zastupitelem. Tyto údaje dále vycházejí z praktických zkušeností měst Hostivice a Říčany u Prahy a dále ze zákona o rozpočtovém určení daní v platném znění.

Tak tolik na úvod. A co nám vyšlo?

Investice města, které budou muset být přímo vynaloženy v důsledku výstavby Hostín:

- | | |
|---|------------|
| 1. Rozšíření ČOV nad 6000-8000 EO | 80 mil. Kč |
| <small>(pan starosta uvádí částku 140 mil. Kč, ale podle nás se jedná o nadsazenou sumu)</small> | |
| 2. Vodohospodářská infrastruktura (vodojem jih, přivaděč vodovodu z Rohožníku), posílení hlavního kanalizačního řadu/ separace balastních vod | 60 mil. Kč |
| 3. Parkoviště u nádraží | 7 mil. Kč |
| 4. Parkování v oblasti náměstí | 3 mil. Kč |
| 5. Vytvoření tras pro chodce a cyklisty | 9 mil. Kč |
| 6. Posílení předškolských zařízení a posílení MDDM | 20 mil. Kč |
| 7. Vyzbrojení hasičů | 12 mil. Kč |

Celkem 191 mil. Kč, pokud bychom započítali aktualizovanou částku na ČOV, dostaneme se na částku 251 mil. Kč.

Nutno je říci, že se jedná jen o odhady, v každém případě se však pohybujeme kolem částky 200 mil. Kč

Každoroční dopad na provozní náklady města:

1. Veřejná doprava (autobusové linky, zastávky) – posílení MHD	1 mil. Kč
2. Zajištění provozu městské policie	3,5 mil. Kč
3. Provozní náklady na stávající školská zařízení a MDDM	3 mil. Kč
4. Provozní náklady na nová školská zařízení (MŠ, ZŠ)	10 mil. Kč
5. Veřejné osvětlení	0,6 mil. Kč
6. Údržba komunikací	0,4 mil. Kč
7. Likvidace odpadů	2 mil. Kč
8. Komunální služby	2,5 mil. Kč
9. Provoz úřadu	5 mil. Kč

Celkem výdaje: 28 milionů Kč ročně

Dopady na opakované každoroční příjmy (pozitivní):

1. Příjmy na základě rozpočtového určení daní (RUD) - (75% x 3 200 x 9 000)	23mil. Kč
2. Příjmy za výkon přenesené správy a dotace do předškolních zařízení	2,9 mil. Kč
3. Daň z nemovitostí	1 mil. Kč
4. Příjmy z odpadů	2,9 mil. Kč
5. Poplatky za psy	0,2 mil. Kč

Celkem příjmy 30 mil. Kč ročně.

Z výše uvedeného jasně plyne, že příspěvek od investora na Hostině (celkem 80 mil. Kč, pořád nevím, kde pan starosta sebral těch 100 mil. Kč) v případě spodní hranice výdajů na infrastrukturu tyto výdaje pokrývá cca z 50%. Zbytek musí být pokryt dotace z EU.

Představa, že tyto peníze zrekonstruují náměstí a úvalské komunikace je zcela nereálná (pro představu – dobudování úvalské kanalizační a vodovodní sítě ve „starých“ Úvalech si vyžádá cca 210 milionů Kč.).

Pokud se podíváme na strukturu provozních příjmů a výdajů, je tato struktura pro město plusová v úrovni cca 2 mil. Kč ročně. Pochopitelně nepočítáme, co utratí noví obyvatelé v úvalských hospodách, fitku atd. – zde bude přínos pro rozšíření služeb nepochybně pozitivní.

Co na závěr? Budeme jen rádi, pokud se v našich výpočtech pleteme a má pravdu pan starosta. Protože jinak jsme si na sebe v Úvalech ušili pěkný průšvih.



Petr Borecký
předseda sdružení Otevřené Úvaly

Cesty k přenesení Úval z 19. do 21. století jsou různé ... aneb rozhovor s Ivanem Černým

V tomto čísle povedu rozhovor s Ivanem Černým, úvalským starousedlíkem, prvním porevolučním starostou Úval (do r. 2006) a současným zastupitelem a předsedou Výboru zastupitelstva města pro výstavbu, jinými slovy s člověkem, který se v problematice řízení našeho města velmi dobře orientuje. Jelikož se s Ivanem Černým osobně známe, nemá smysl, abych v rozhovoru předstíral vykání, když si v občanském životě tykáme. Přestože na řadu věcí máme rozdílné názory, je vždy inspirativní si Ivana Černého poslechnout. Takže, do toho.

Ivane, otázka na začátek. Jsme ve druhé polovině současného volebního období, od posledních voleb uplynuly 2,5 roku, možná je čas na první bilanci. Jak byste tedy zhodnotil období do roku 2006 a po roce 2006 Ty?

To je pro mě těžké odpovědět, nejsem nezaujatý pozorovatel. Čtyři volební období před rokem 2006 se nedají charakterizovat zjednodušeně. Za těch 16 let se vše vyvíjelo, měnily se zákony, vyvíjely se finanční možnosti. První volební období jsem se vlastně seznamoval se širokým záběrem starostenské funkce. V té době bylo prioritou vybudování vodovodu, protože po dlouho trvajícím suchu lidé neměli vodu ve studních a nebo ji sice měli, ale dost často nevyhovující z hlediska kvality. To je jen jeden z příkladů. Později jsme se snažili dát do výstavby chybějící infrastruktury, zejména plynofikace, kanalizace s čistírnou. Poprvé byl zpracován a schválen územní plán. Také období 2002-2006 se výrazně lišilo od předchozích období. Stejně jako se toto období liší od období 2002 – 2006. Ještě jedna charakteristická změna proběhla od 90-tých let do dnešní doby. Vše je administrativně mnohem náročnější, komplikovanější a v důsledku toho i dražší. Úřední postupy jsou složitější ve všech činnostech, ať už jsou to jednotlivé úkony přímo na úřadě nebo např. příprava jakékoliv výstavby, která trvá i mnohonásobně déle než vlastní stavba.

Když srovnávám zastupitelstva, tak v prvním období po roce 1989 se vyznačovalo chutí a nadšením udělat pro město kus práce a nebyly ani velké rozpory v tom, co dělat. Problémem ovšem bylo jak toho dosáhnout při velmi omezených prostředcích.

Situace se ale postupně měnila. V období 2002-2006 se zastupitelstvo už začínalo dělit na koalici a opozici. Také se skupiny v zastupitelstvu lišily v názoru, co udělat, co je prioritní a už tam byly náznaky toho, že někdo sleduje užší skupinové zájmy (nechci tím říci čistě soukromé).

Od roku 2006, tj. po posledních volbách, se rozdíl v názorech, co a jakým způsobem dělat, daleko více prohloubil. V současné době jsou nejen názory, ale i konečná stanoviska

ka při rozhodování o důležitých věcech v zastupitelstvu, tak navzájem odlišné, že je prakticky nemožné je slučovat do všemi přijatelného kompromisu.

V čem vidíš největší odlišnosti mezi současnou radnicí a poslední radnicí Tvoji z hlediska řízení města a řešení jeho potřeb?

Než začnu odpovídat, chtěl bych předeslat dvě věci. Jednak právě po své šestnáctileté zkušenosti bych nechtěl dělat nějakého moudrého staršího, který ví všechno nejlépe. Tak i přesto, že některé věci bych rozhodně navrhol řešit jinak, si myslím, že je v kompetenci současného vedení, aby věci řešilo dle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Za druhé, nápor problémů, který vždy přijde na starostu a místostarostku, je ohromný. To si nikdo, dokud se na tu židli neposadí, neumí představit. Především rozsah je značný, např. starosta by měl rozumět systémovému řešení rozvoje města, územnímu plánování, dopravě, školství, sociálním otázkám, ekonomice atd. až po řešení běžných provozních problémů. Důležitou součástí práce je komunikace s občany včetně řešení stížností jednotlivých občanů. Je to ohromně zatěžující, odčerpává to hodně energie. Prostě ve srovnání i s vedením velké firmy je na radnici mnohem širší záběr.

Navíc, a to si málokdo uvědomuje, musí starosta postupovat na základě demokratických rozhodnutí rady a zastupitelstva, na rozdíl od ředitele nebo majitele firmy, který má kompetenci rozhodnout sám. Ve většině případů se radnice nemůže rozhodovat jen podle ekonomické výhodnosti, ale důležitý je i např. sociální aspekt nebo prostě ohled na občany.

A k tomu srovnání radnice před rokem 2006 a po roce 2006?

Naše pojetí vedení města (tj. do roku 2006) vycházelo z několika základních priorit – zásad. Nejdůležitější prioritou bylo získání prostředků na investice, které by měly dohnat obrovský vnitřní dluh města ve vybavenosti. Tomu jsme podřizovali všechno. Při přípravě městského rozpočtu jsme vždy usilovali o co nejnižší provozní výdaje, aby zůstávalo naopak co nejvíce peněz na investice. Byli jsme si vědomi toho, že při šetření na provozních výdajích, nemohou být služby občanům dokonalé.

Stejný přístup jsme měli i k organizacím, které město zřizovalo, jako jsou školky, školy, MDDM, hasiči atd. A v neposlední řadě jsme se snažili získávat dotace.

Problém s dotacemi je takový, že jsou vypsané státem (ministerstvy) nebo státními fondy na přesně dané účely, ale určitě ne na všechny potřeby zrovna našeho města. Např. nejsou dotace na komunikace, nejsou pravidelné dotace na výstavbu školských zařízení. Proto město stavělo Dům s pečovatelskou službou, který městu také chyběl a na který byla částečná dotace a naopak nebudovalo nové povrchy ulic v takovém rozsahu, jaký by byl potřebný z hlediska jejich stavu.

Nové vedení města od roku 2006 má podle mého názoru odlišný přístup.

V čem je ten přístup odlišný?

Třeba v tom, že se snaží zlepšit služby pro obyvatelstvo jak na městském úřadě, tak obecně – ovšem za cenu zvýšených provozních výdajů. Dále se snaží všechny problémy města řešit rozsáhlými koncepcemi, které samy o sobě nejsou špatné, ale zdají se mi být příliš nákladné. Protože nakonec se stejně z rozsáhlé koncepce, která řeší problém za několik set milionů Kč, dá realizovat jen malá část.

Při takto zvýšených běžných výdajích zbývá z běžných příjmů daleko menší část na investice, což vede k návrhům a řešením úplně jiným způsobem. Viz například spolupráce se společností MEI.

Jedním z rozdílů mezi minulou a současnou radnicí je samotná vize budoucích Úval. Současná radnice prosazuje koncepci většího města (kolem 10 000 obyvatel) a projevem této koncepce je spolupráce se společností MEI (Projekt Hostín). Okolo tohoto projektu se v posledních třech letech vedla poměrně vyhrcoaná diskuse a Ty sám jsi se netajil svými závažnými výhradami vůči procesu schvalování projektu Hostín a zvolenému modelu spolupráce s městem. Přesto jsi pro tento projekt hlasoval (jak v roce 2008, tak letos). Chtěl by se Tě proto zeptat, v čem vidíš přínos projektu pro město, že jsi pro něj hlasoval.

V souvislosti s touto otázkou bych se vrátil ke koncepci města jako takové. Tady musím něco sebekriticky přiznat. V územním plánu, který byl schválen v roce 1995, byla koncepce rozvoje města nastavená na růst do výše cca 7 000 obyvatel. Přestože se mnohé plochy určené k zástavbě postupně zastavovaly, počet obyvatel rostl (alespoň oficiálně) velice pomalu.

Z toho vycházel závěr, že se ani tohoto počtu obyvatel nedosáhne a proto, když byly navrhovány další plochy k zastavění (změny územního plánu), tak jsme vlastně nijak detailně neanalyzovali, jestli to znamená do výhledu posun celkového počtu obyvatelstva – tedy až k těm 10 000 obyvatel.

Jinak řečeno, několikerymi změnami územního plánu se rozsah ploch určených k zastavění natolik zvětšil, že pokud by tyto plochy byly zastavěny a obydleny, tak počet obyvatel bude oscilovat kolem 10 000 obyvatel.

Takže jsme vlastně, ať už vědomě nebo nevědomě, změnili koncepci danou v územním plánu. A do těchto změn spadá i změna na Hostíně, jejíž návrh byl podán v cca roce 2005 a byla od té doby kontinuálně připravována. Až v roce 2007 do toho vstoupila společnost MEI Holding.

Co považuji za pozitivní přínos projektu Hostín? Je to několik věcí: za prvé je to nový přístup k výstavbě v našem městě, který spočívá v ucelenosti výstavby, s určitou úrovní

vybavenosti, dále například i s určitou hustotou zástavby. Zde bych trochu odbočil. Někteří ze čtenářů možná byli na semináři architekta Hniličky o tzv. sídelní kaši. Hlavním tématem přednášky byla kritika současné zástavby kolem Prahy, která plošně zabírá velké území a nemá velkou hustotu obyvatelstva, a tudíž tam nelze efektivně zajišťovat služby pro obyvatele (např. pravidelnou hromadnou dopravu). Zásluhou této přednášky jsem si uvědomil, že v Úvalech už v první polovině dvacátého století proběhly takovéto popisované typy zástavby, které jsou dodneška problematické (Radlická čtvrť, Zálesí, U Horoušánek).

Proto vidím v návrhu zástavby na Hostíně poměrně kvalifikovaný pokus řešit novou zástavbu jiným způsobem. V tomto typu zástavby už se vyplatí zavedení pravidelné autobusové dopravy, školka, škola atd.

Další efekt spočívá v tom, že přibude městu 2 500 – 3 000 obyvatel, kteří budou obecně přínosem pro město. Většina měst a obcí v našem státě naopak se musí smířit s úbytkem obyvatelstva. Více lidí ve městě bude znamenat posílení všech aktivit, mimo jiné i přirozené rozšíření nabídky služeb. Nezanedbatelnou součástí je zvýšený příjem z daní.

Tady Tě Ivane přeruším. Před rokem jsme dělali finanční analýzu dopadu Hostína na příjmy města a právě zde jsme došli k závěru, že zvýšený daňový příjem bude v podstatě anulován souvisejícími zvýšenými provozními výdaji města. V čem je tedy to pozitivum?

Chtěl bych říci, že každá analýza je jen přibližná. Z logiky věci vyplývá, že když budu mít cca 30% obyvatel města na území, které plochou činí cca 15% města a toto území bude mít infrastrukturu hotovou, tak z té logiky vyplývá, že mi příjmy z této části obyvatelstva pomůžou do celkového rozpočtu. Ale připouštím, že stačí málo změnit vstupní parametry a malá změna může udělat velkou změnu v konečném výsledku.

A co území za přeložkou?

Pokud se týká změny územního plánu za přeložkou, chci podotknout, že toto území již bylo ve stávajícím územním plánu definováno jako výhledové území určené pro smíšenou zástavbu. Měli jsme tři možnosti, jak se rozhodnout. První z nich je zrušit toto území, jako území určené pro zástavbu. Tuto možnost ani nikdo nenavrhol. Druhá možnost byla ponechat toto území ve výhledu. A třetí možností byl souhlas s návrhem společnosti MEI zařadit toto území jako přímo zastavitelné s návrhem na změnu typu zástavby na obytnou. Osobně jsem se rozhodl pro třetí možnost, a to z několika důvodů.

Za prvé, zástavba za přeložkou, tak jak ji navrhl MEI holding souvisí s vybaveností lokality Hostín. Za druhé: zdá se mi jako vhodnější zástavba nízkopodlažní obytná se zelení, i proto, aby nerušila pohled na Hradešín. Aby se zabránilo určité živelnosti vyvolané dílčími komerčními zájmy, prosazoval

jsem, a to bylo schváleno, etapizaci výstavby jak části před, tak části za přeložkou a další podmínkou je schválení urbanistické studie části za přeložkou.

Podle mého názoru bude mít etapizace ten dopad, že na území za přeložkou se bude stavět za nějakých 12 – 15 let.

Tak to byla ta pozitivita. Vidiš nějaká rizika projektu Hostín? Jaký je Tvůj názor na garance, které město má ve smlouvě? Myslíš si, podobně jako pan starosta, že jsou výhrady Otevřených Úval přehnané a nemístné?

Samozřejmě, že ten projekt má svá rizika a může mít negativní dopady. Nic není jen černé nebo bílé. Prvním rizikem je, zda bude bydlení v části zástavby, která bude nejbližší přeložce, ať již před nebo za, dostatečně atraktivní. To říkám proto, že město jako Úvaly by se mělo chlubit tím, že v něm je atraktivní bydlet. Není to záležitost jen developera. Dalším rizikem je, že se výstavba, i když to teď v době krize nevypadá, časem rozjede a naopak výstavba přeložky silnice Praha – Kolín zpozdí. To by mělo na určitou dobu negativní dopad na dopravu ve městě (například na již dnes přetíženou křižovatku na Slovanech), ale i směrem do Prahy. Rizikem je určitě i to, že společnost MEI Holding může od svého projektu odstoupit a město pak bude mít velmi těžkou úlohu nutit jiné investory, kteří přijdou po této společnosti, aby dodrželi celkový záměr.

Smlouva městu garance dle mého názoru nedává, ale myslím si objektivně, že to ani není možné. Smlouva mezi městem a soukromým investorem je vždy nevyrovnaná. Obec nemůže nikam zmizet, stále existuje a musí pro své občany zajistit služby. Firma může odejít, může ji někdo koupit, může zkrachovat. Obec se může zajistit jen tak, že dá do územně plánovací dokumentace určité podmínky, na kterých bude trvat, ať již bude stavět kdokoli.

Pokud se týká otázky Otevřených Úval, nemá smysl hodnotit, jestli jsou připomínky přehnané a už vůbec ne, zda jsou nemístné. Od toho je zastupitelstvo, aby připomínky projednalo a rozhodovalo. Je lepší mít dopředu více obav, než se vším souhlasit. Je dobře, že tyto připomínky slyšeli i zástupci společnosti MEI Holding.

Vedení města v Životě Úval uvádí, příspěvek od společnosti MEI umožní městu pro dostavbu vodohospodářské sítě, rekonstrukci části komunikací a dostavbu občanské vybavenosti. Jaký je Tvůj názor?

Když bych to měl vzít absolutně, tak s tímto názorem nesouhlasím. Za peníze, které poskytl a poskytuje MEI Holding a ještě s podmínkou získání velkých dotací z fondů EU lze zajistit dovybavení vodohospodářské infrastruktury (rozšíření ČOV, další kanalizační řady, zlepšení systému zásobování pitnou vodou). Rozhodně podle mého názoru nelze za tyto peníze výrazně zlepšit stav městských ulic a chodníků v Úvalech. To je tak rozsáhlá záležitost, která sama o sobě obnáší několik set milionů Kč a zatím na to není speciální dotační titul, který by pomohl financovat bezprašné povrchy ulic, chodníky atd.

Co se podle Tebe stane, když tyto dotace nezískáme? A to se stát může.

V tom případě si bude muset investor na Hostíně poradit sám.

Narazil jsi na dotace. Současné vedení města tvrdí, že když přišlo na radnici, nebyly připraveny žádné projekty pro dotace a museli vše dělat od úplného začátku. Co Ty na to?

Samozřejmě, že některé projekty na úrovni pro územní řízení byly připraveny a další rozpracovány. Například kanalizace pro Slovany, potom část nad Fabrákem, kanalizace pro ulici 5. května, čtvrt V Setých. Byla připravena rekonstrukce vodojemu na Rohožníku. Po rychlém dopracování těchto projektů v řádu půl roku, nejdéle rok, mohlo město připravovat podání žádostí o dotace tak, aby je nejpozději v roce 2008 podalo.

Zpoždění, které město v tomto směru má, podle mně způsobilo několik věcí. Za prvé se nové vedení města chtělo distancovat od činnosti předešlého vedení. Za druhé vzhledem k tomu, že není v této oblasti odborníkem, se musí spolehnout na poradenskou firmu. Spolupráce s odbornou firmou je určitě důležitá, ale neméně důležité je kontrolovat ji, korigovat, aby projekty byly přiměřené a správně načasované. Za třetí – vše se také posunulo vzhledem k zadání rozsáhlých koncepcí.

Z toho vyplývá nejméně jednorozhodnutí, které může mít dost velký negativní dopad na získávání dotací. V dnešní době už je u Státního fondu životního prostředí tolik žádostí od obcí, že požadavky na dotace jsou mnohem větší než možnosti tohoto fondu. Přitom všem ale nepochybuji, že vedení města se velmi snaží dohonit zpoždění, žádost(i) podat a dotace získat. I když je to především na současném vedení Úval, velmi si přeji, aby město dotace získalo.

Pojďme od „koncepčních dotazů“ k místním věcem. Několik let se připravuje výstavba haly Sokola, město tento projekt i Tvým hlasem v roce 2007 podpořilo částkou 180 000 Kč na projektovou dokumentaci. Nyní se však Rada města postavila proti tomuto záměru. Jaký je Tvůj názor.

Podle mého názoru má celá příprava výstavby haly Sokola nešťastný průběh. Všem měla předcházet generální dohoda mezi městem, Sokolem, školou a SK Úvaly, protože nejde jenom o to, postavit tuto halu, ale zajistit i její provoz, který bude činit cca 1,5 mil. Kč ročně. V té dohodě by bylo i řešení, co dál se starou Sokolovnou. Pokud už by byla nová tělocvična i ve škole, tak se nabízí ze Sokolovny udělat kulturní sál. Zpět k té hale. Za prvé se mělo rozmyslet, zda hala bude sloužit jenom městu a nebo zda jsou ambice, aby příležitostně sloužila i pro mezinárodní sportovní události. V tom případě by samotná hala musela splňovat určité parametry, dále by měla mít dobrý přístup, velké parkoviště atd. Pokud TJ SOKOL prosazuje halu pod Sokolovnou, tak už svým umístěním je směřována zejména pro využití místními sportovci a místní společenské akce.

Rád bych viděl od vedení Sokola, jak si představují vůbec provozování této haly po její výstavbě. To doposud nepředložili. Já ani nevím, jestli je nějaká konkrétní šance na získání peněz na její výstavbu. Jinak, tak jak je tato hala navrhována – velikostí, vzhledem, tak s ní souhlasím.

Na únorovém zasedání zastupitelstva jsi hlasoval pro záměr pořízení hasičského auta a dostavby hasičského domu v celkovém objemu 12 mil. Kč. Přitom ještě loni na konci roku zastupitelstvo podpořilo projekt v rozsahu 5,5 mil. Kč. Došlo k navýšení o cca 6,5 mil. Kč, přitom nám toto navýšení nebylo rozumně vysvětleno a zasazeno do konceptu fungování hasičů v Úvalech. Navíc v situaci, kdy došlo k odložení dostavby MŠ Kollárova. Ty jsi hlasoval jsi pro hasičárnu. Proč?

S výdaji na vybavení hasičského sboru je to vždy těžké rozhodování. Přirovnal bych to k tomu, když se rozhoduje pořídit do rodinného domku hasičský přístroj, který mně může možná jednou zachránit. Za posledních 20 let jsem nikdy nezažil situaci v městském rozpočtu takovou, že by se dalo říci „teď je vhodná doba pomoci hasičům s jejich vybavením“. Vždy budou existovat priority, které se budou zdát důležitější. Jednotka úvalských hasičů je součástí záchranného systému, spolupracuje s profesionálními hasiči, má regionální působnost. Je to jednotka, která je schopna vyjet k potřebným zásahům za dne i v noci, ve všední den dopoledne, kdy toto nejsou mnohé hasičské dobrovolné sbory schopné zajistit.

K tomu samozřejmě potřebují vybavení a jejich dvě stávající auta tomu neodpovídají. Kdyby se to mělo vzít přísně podle předpisů, tak by už neměly mít platnou STK. To je pohled z hlediska potřeby nového auta.

Z hlediska financování to nevidím jako výdaj o celkové výši 12 milionů Kč. Vlastní auto bude stát zřejmě něco mezi 6 – 7 mil. Kč, záleží na výsledku výběrového řízení a na rozsahu vybavení. Pokud se jedná o dostavbu hasičského domu, tak komise výstavby provedla prohlídku přímo na místě a došla k závěru, že v první fázi bude postačovat výstavba vlastní garáže za zhruba 1,5 – 2 mil. Kč. Provizorním řešením garáže by se dalo dosáhnout ještě podstatně nižších nákladů o výši do cca 1 mil. Kč, ale toto řešení by neumožňovalo v další fázi pokračovat v rekonstrukci a přístavbě hasičského domu.

A co ta školka?

Takto to zastupitelstvu nebylo podáno. Já jsem to pochopil tak, že dostavba MŠ Kollárova se posouvá proto, že není projektová připravenost na dostavbu. Proto otázku nevnímám tak, jestli hasičský dům nebo školka, ale jako dvě samostatné akce.

Po roce 2006 se zásadně změnil Život Úval. Nejen graficky, ale i obsahově, ale též z hlediska fungování jeho redakční rady. Jak tuto změnu hodnotíš?

Pro mne je nové pojetí Života Úval velkým zklamáním. Začnu od méně důležitých věcí. Myslím si, že ŽÚ lidé nechtou

proto, aby se tam dozvěděli kuchařský recept. Ani nejsem přesvědčen o tom, aby všechny stránky byly na křídovém papíře. ŽÚ je hrazený z městského rozpočtu, tj z veřejného rozpočtu, a proto by se mělo při výdajích postupovat přiměřeně a úsporně.

Co mi ovšem nejvíce vadí je, že prakticky z jeho stránek zmizela demokratická diskuse. Pokud tam někdo napíše článek s jiným názorem, než má současné vedení města, je sice v některých případech uveřejněn, ale s okamžitou a podle mého názoru nepřiměřenou reakcí. Takže až na opravdu malé výjimky už nikdo nemá odvahu nebo chuť v tomto směru něco zveřejňovat.

Vadí mi například, že žádný člen redakční rady, kromě těch, co jsou přímo členy zastupitelstva, nechodí na veřejná zasedání zastupitelstva a nepodává o jednání zastupitelstva občanům zprávy. Takže obyvatelé našeho města až na pár jednotlivců, kteří se zúčastňují veřejných zasedání zastupitelstva, mají informace zúžené jen na usnesení zastupitelstva. Pokud občané nejsou iniciativní a nenajdou si tyto zápisy na internetových stránkách, nemají vůbec přehled, o čem se jedná a hlavně jak kdo ze zastupitelstva při řešení problémů vystupuje a jaká zastává stanoviska.

Představoval bych si, že Život Úval bude oslovovat jednotlivé členy zastupitelstva, aby vysvětlili občanům města jednak co v zastupitelstvu, komisích či výborech dělají a jaké mají názory na důležité problémy města a že jich není málo.

To je smutné hodnocení. Co by si navrhol, aby se to změnilo?

Zastupitelstvo by se mělo ŽÚ zabývat a uložit radě města zajistit změnu.

Blížíme se pomalu k závěru našeho rozhovoru, takže poslední tři otázky. Co by měla být prioritou Úval do roku 2010 a pak do roku 2014 (další volební období)?

Když to velice zjednoduším, tak do roku 2010 získání dotace na pokračování výstavby vodohospodářské infrastruktury, rozšíření kapacity mateřských škol a v ideálním případě být těsně před zahájením dostavby základní školy.

Do roku 2014 je to už širší rejstřík. Už by měla být dostavěna základní škola, všechny úvalské lokality by měly mít základní inženýrské sítě, a to včetně kanalizace. Měl by být zahájen určitý systematický postup při budování bezprašných vozovek a nových chodníků ve stávajících ulicích. Bylo by výborné, kdyby již stála hala Sokola.

Ale mělo by být pamatováno i na investičně méně náročné, ale také důležité věci, které zlepšují lidem prostředí pro bydlení. Například v každé části města by mělo být dětské hřiště, měla by být doplněna zeleň, a co by bylo například výhledově velice hezké a prospěšné – propojit naše město

s okolními obcemi cestami pro pěší a cyklisty, doprovodnými alejemi. K tomu využít i stávající polní cesty. Také by se nemělo zapomínat na kulturu, v ideálním případě by to měla být nová knihovna i se sálem pro 120 – 150 návštěvníků.

Jaké je Tvé hodnocení činnosti sdružení Otevřené Úvaly z pohledu zastupitele? Přeci jen, funguje od roku 2006 a tak nás názor člověka „zvenčí“ zajímá.

Budu otevřený k Otevřeným Úvalům. V každém případě je to ohromně pozitivní jev, že se najde poměrně velká skupina lidí, a to mladých, schopných, kteří jsou úspěšní ve svých zaměstnáních, mají spoustu starostí se svými rodinami, a přesto se věnují obecním záležitostem. Je výborné, že se dali dohromady a chtějí dotáhnout věci do nějakých konkrétních výsledků, že dali dohromady ucelený názor, jak dál řešit problémy města.

Tento názor byl oceněn i voliči, připomínám, že ve volbách v roce 2006 jste dostali nejvíce hlasů, ale přetavilo se to pouze ve 4 mandáty, což znamená, že nemůžete bez podpory dalších členů zastupitelstva svá řešení prosadit. Situace v zastupitelstvu je vůbec dost komplikovaná. Na opačných pólech stojí dva bloky zhruba po pěti členech a zbylí členové zastupitelstva se přiklánějí buď k jedné nebo druhé straně. To že jsem se například já v nejdůležitějších otázkách kolem Hostína spíše přiklonil na stranu druhou, jsem již vysvětloval výše.

Obecně můžu říct, že se mi některá stanoviska Otevřených Úval zdají být až příliš radikální, někdy mi tam chybí představa, jak by konkrétní problém řešily, pokud by byly ve vedení města.

Dám příklad, abych nemluvil jen teoreticky. Otevřené Úvaly zastávají názor, že nejdříve by měly být zastavěny plochy uvnitř města a myslí tím např. pole mezi bývalými jatkami u hlavní silnice a Radlickou čtvrtí a až po zastavění této a obdobných ploch zvažovat další rozvoj vně stávající zástavby. To je teoreticky správné, ale v praxi je situace jiná. Např. zmínované pole má mnoho vlastníků a tak zatím žádný investor nejeví zájem zde stavět a tato situace může trvat i mnoho let, viz pole Na Vidrholci nad Pařezinou, kde se chystá výstavba už 30 let. Město prostě nemá tu moc, aby někomu nařizovalo, kde a zejména kdy má stavět.

I přes tuto moji poznámku, vnímám názor Otevřených Úval v této věci jako kvalifikovaný, ale upozorňuji, že prakticky by znamenal velké zpomalení výstavby ve městě. To by samo o sobě nemuselo být špatné, ale kde potom vzít peníze na budování aspoň části potřebné infrastruktury.

Řešení, které navrhovaly Otevřené Úvaly ve svém volebním programu, tj. získávat dotace a kombinovat je při nedostatku vlastních peněz s úvěry, má svůj strop. Město se nemůže zadlužit nad určitou míru, která je už z části vyčerpána splácením dosavadních závazků.

Obecněji řečeno: něco jiného je kritizovat nějaké návrhy, dokonce je něco jiného dávat protinávhrhy a úplně něco jiného je, když prostě vím, že ten problém musím řešit a jsem za jeho vyřešení zodpovědný. Ti, kteří jsou dennodenně na radnici, mají daleko více informací, znají daleko více souvislostí, ale na druhou stranu mohou být raněni profesionální slepotou.

Přes tyto výhrady si myslím, že jedině takové nebo obdobné uskupení jako jsou OÚ je schopno kvalifikovaně diskutovat o všech předkládaných záležitostech na zastupitelstvu. I když já osobně mám jistě nadprůměrný přehled o obecních záležitostech, tak prostě jako jednotlivec nemohu kvalifikovaně zvládnout se připravit na všechny body jednání zastupitelstva. To může zvládnout jen kolektiv, kde se rozdělí úkoly.

Mimo zastupitelstvo bych chtěl ocenit akce Otevřených Úval, které přinášejí drobná zlepšení života obyvatel města.

Ivane, jsme socialisté?

Zaprvé si to nemyslím. Za druhé si myslím, že ten, kdo ten termín použil, už vlastně zahájil předvolební kampaň před volbami na podzim roku 2010. Ještě k tomu pojmu socialisté (nevím, jaký bych použil opačný pojem – pravcoví?) bych chtěl říct, že na úrovni obcí a měst řádově do 20 – 30 tisíc obyvatel podle mých zkušeností tato otázka vůbec nehraje roli. Tam je důležité, jak je kdo schopný a ochotný pro město něco udělat – například i pravcový starosta, člen ODS, když chce něco pro město pozitivního udělat, tak mu nezbyvá než bojovat o dotace a příspěvky, ačkoli to je symbol levicové (sociálně demokratické) politiky. Prostě je nějaký prostor pro komunální politiku a v tom se musíme pohybovat, všechno ostatní je nedůležité.

A slovo na závěr.

Už jsem toho napovídá až příliš. Děkuji za možnost sdělit obyvatelům Úval svoje názory.

Ivane, děkuji za rozhovor.

rozhovor vedl
Petr Borecký



Petr Borecký
předseda sdružení Otevřené Úvaly



Ing. Ivan Černý (1947)

ČVUT Praha, fakulta stavební – dopravní stavby a konstrukce, dlouholetý pracovník Ředitelství silnic a dálnic (do r. 1990), v letech 1990 – 2006 starosta Úval, v současnosti pracuje v OHL ŽS a.s., zastupitel města Úvaly, předseda finanční komise Svazu měst a obcí ČR.

Strukturální fondy Evropské unie a Úvaly

Město Šternberk získalo téměř 16 milionů korun na projekt „Rekonstrukce a revitalizace centra města II. etapa – revitalizace brownfield ulice Dvorská“. O podpoře tohoto projektu ve výši 15 898 944,00,-Kč rozhodl Výbor regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava (zdroj www.strukturalni-fondy.cz)

Na záměru rozšíření kanalizační sítě v aglomeraci Berouna a Králova Dvora získal Beroun příspěvek 8 046 000 eur (217 mil. Kč), což pokryje 65 % celkových předpokládaných nákladů ve výši zhruba 410 milionů korun. (zdroj Ministerstvo ŽP)

V Horní Moštěnici bude nová hasičská zbrojnice financovaná z ROP Střední Morava. Předmětem projektu je výstavba hasičské zbrojnice v obci. Akci bude předcházet demolice současné budovy, která se na pozemku nachází, dále pak také pořízení potřebného vybavení (zejména agregát a čerpadla). Výše dotace činí 6 028 176 Kč, zbývající částku ve výši 6 697 794 Kč bude hradit obec ze svých zdrojů. (zdroj Eccoconsulting.cz)

Středočeská Vlašim získala v roce 2008 na rozvojové projekty dalších 200 milionů korun z evropských fondů, celkem za období 2004 – 2007 získala z těchto fondů 245 milionů Kč. Patří tak k neúspěšnějším příjemcům evropských dotací v České republice (zdroj: město Vlašim)

Úvodní čtyři tiskové zprávy jsou příklady měst a obcí, které uspěly při získávání peněz z evropských fondů. Těchto měst a obcí bylo pochopitelně daleko více. Celkem bylo zatím za období 2006 – 2008 podpořeno v českých (a moravských) městech a obcích 2 320 projektů, hodnota podpory dosáhla celkem 13,5 mld. Kč.

Bohužel, Úvaly v tomto seznamu zatím nenajdete.

Chceme-li tuto situaci změnit, musíme se podívat

- a) jak se to má s fondy EU obecně
- b) jak to dělají města a obce, které žádají úspěšně
- c) jaká byla a je v oblasti strategie čerpání z fondů EU v Úvalech

Pár statistik a informací na úvod

K listopadu 2008 bylo podáno celkem 13 382 žádostí o dotaci fondů EU. Z tohoto počtu bylo cca 31% žádostí vyraženo pro nejruznější administrativní nedostatky. Schváleno bylo 3 486 žádostí s celkovou přiznanou výší podpory 124,7 miliardy Kč, což představuje 65% z finančních prostředků alokovaných pro roky 2007-2008.

Při získávání evropských dotací je potřeba překonat řadu problémů daných složitostí českého přístupu k čerpání dotací

EU (ČR má 26 národních programů, například Polsko jen 3). Jedním z nich je nutnost rychlé orientace v rozsáhlé administrativě, která souvisí s přípravou projektu, nastudování mnoha set stran příruček a pravidel tak, aby obec splnila všechny náležitosti toho kterého dotačního programu.

Co je však pro přípravu projektů podpořených z fondů EU asi ze všeho nejdůležitější, je systematická týmová spolupráce. V tomto směru osvědčuje vytváření pracovních skupin pro jednotlivé projekty. Počet žádostí o dotace z evropských fondů bývá v některých oblastech podpory tak vysoký, že právě kvalita zpracování projektu a originální přístup k jeho řešení často hrají při výběru projektů, které získají evropské peníze, zásadní roli.

Takže, jak to dělají ti úspěšní?

Když jsme se na tom v našem sdružení zamýšleli, řekli jsme si, že nebudeme objevovat Ameriku, a prostě se těch úspěšných, jak to dělají, zeptáme. Co ale musíme říci, byli jsme i v obcích a městech, které úspěšné nebyly, protože naopak z chyb druhých se dá poučit. Byli jsme příjemně překvapeni vstřícností představitelů jednotlivých měst a díky jim také mohl vzniknout tento článek. Takže děkujeme zejména do Benešova, Vlašimi, Zruče nad Sázavou, Vsetína, Milovic, Zbraslavic, Přibyslavi a dalším vstřícným lidem, které jsme při našich vyptávacích cestách potkali.

Co jsme zjistili? Úspěšní „dolovači“ z fondů EU mají následující shodné znaky:

1) Radnice se systematicky, již několik let věnuje strategii získávání peněz z fondů EU. Zpravidla je to řešeno tak, že přímo na radnici sedí 1 – 2 lidé, kteří mají na starost sledování agendy fondů (a to nejen EU, ale i státních, krajských, norských atd.). Tito lidé koordinují jednotlivé městské projekty tak, aby „seděly“ na podmínky vypisovaných programů. Dále tito lidé přímo připravují žádosti o menší projekty (do cca 5 milionů Kč). Slovy tajemníka Zručského úřadu: „Podáváme úplně všechno, co jde. I kdyby to mělo být 50 000 Kč na opravu okapů.“

2) Města dlouhodobě spolupracují s vybranou poradenskou firmou/poradcem, se kterým připravují rozvojové plány měst a adaptují je na „velké projekty“. Nemusí se vždy jednat o velkou poradenskou firmu, naopak důležité je, aby poradce město nebylo jen jedním z mnoha klientů a aby poradce dobře znal podmínky daného kraje a měl tam vybudované vazby. Některé obce ve skupině úspěšných to řeší tak, že mají jednu agenturu na kanalizaci, jednu agenturu na revitalizaci, další zase na rozvojové plány. Opět ale platí zásada dlouhodobé spolupráce.

3) Všechna úspěšná města mají zpracované a funkční rozvojové plány, kterých se dlouhodobě drží.

4) Všechna úspěšná města mají jasné majetkové vztahy k lokalitám, kde své projekty realizují

5) Nejčastěji v úspěšných městech vládne ODS, pak nezávislí, případně lidovci. V praktické městské politice je to však jedno, na získávání dotací spolupracují všichni, kdo mají nějaké kontakty – ať už je to starosta nebo opozice. Podstatné je, aby obec udržovala dobré kontakty jak na vládu a její agentury, tak na krajskou reprezentaci.

Jak jsme na tom v Úvalech?

V Úvalech jsme bohužel oproti těmto obcím pozadu. Máme – li s tímto něco udělat, měli bychom si říci, v jaké jsme vlastně situaci. Do současné doby Úvaly nezískaly žádnou dotaci z fondů EU, a to z toho prostého důvodu, že město doposud o žádnou nepožádalo (tato situace se změní v nejbližších dnech, kdy město podá první žádosti).

Jaké jsou příčiny?

1) Slabá připravenost projektů města. Zde se zkombinovalo několik okolností. V letech 2004 – 2006 město připravovalo projektové dokumentace na řešení infrastruktury města, ale jednalo se vždy jen o jednotlivé projekty a navíc chyběla jejich návaznost na koncepci rozvoje města. Nové vedení města, které nastoupilo v roce 2006, pak tyto projekty nechalo kompletně přepracovat, případně tvrdí, že neexistovaly. Veškeré projekty (i ty co již byly hotové) se navíc musely přepracovat, aby vyhověly konceptu výstavby na Hostíně.

Faktem je, že ať již má pravdu pan ex-starosta Černý, že projektová dokumentace pro podávání žádostí byla v zásadě připravena nebo pan současný starosta Šťastný, že tomu tak nebylo, město má v této oblasti zpoždění zhruba 2 – 3 roky.

2) Chybějící koncepce vedení města v získávání dotací – vedení města se v uplynulých 2,5 letech soustředilo na získávání peněz ze státního rozpočtu především lobbingem po politické „lajně“ ODS. Dlužno říci, že ne úplně špatně (zatím se získalo cca 15 mil. Kč + dalších cca 27 mil. Kč získá město dotaci na vodovodní přivaděč z Káranských řadů). V podstatě úplně však opominulo tvorbu koncepce pro získávání dotací krajských, evropských, norských fondů atd. Nebudu daleko od pravdy, pokud napíši, že se úvalské vedení v této oblasti v posledních dvou letech chovalo poněkud bezradně. Teprve díky našemu tlaku a tlaku dalších zastupitelů se situace začíná měnit.

3) Vlastnické vztahy k veřejným prostorám – Úvaly mají problém, že mají poměrně hodně veřejných prostor v soukromých rukou – ulice, chodníky, velká část náměstí Svobody atd. V těchto případech je čerpání dotací nemožné, či velmi ztížené. Opět problém Úval je, že nemají žádnou dlouhodobou koncepci pro jednání s vlastníky těchto pozemků a jejich získání do majetku města. Získávání těchto pozemků proto probíhá pod tlakem situace, ad hoc, na poslední chvíli.

4) Městu až do roku 2008 chyběl strategický rozvojový plán – ať již si o něm a jeho schvalování myslíme cokoli, je dobře, že jej Úvaly mají.

5) Město nevyužívá potenciálu občanů Úval pro lobbování za dotace – tady bohužel, ke škodě všech. Věřme, že za tím není politika, i když situace k tomuto náhledu svádí...

Výše uvedenou situaci v Úvalech musíme změnit, protože evropské peníze lze čerpat pouze do roku 2013, pak se ČR stane zemí, která již nebude příjemcem pomoci EU, ale čistým plátcem. Máme tedy nyní již jen 4,5 roku na to, abychom tuto situaci změnili.

Může se to zdát jako dlouhá doba, ale není. Města, která se v soutěži o evropské peníze ocitla před námi, mají náskok,

který nám bude chybět – třeba jen v tom, že budou v projektech dělat méně chyb. Druhá věc je ta, že nastavit systém čerpání dotací EU také nějaký čas trvá.

V našem sdružení jsme se shodli, že pokud máme v Úvalech mít příjemné město pro život, musíme dosavadní nepříznivou situaci změnit. Proto se budeme nadále v zastupitelstvu pokoušet ve shodě s ostatními zastupiteli snažit o to, aby Úvaly postupovaly při čerpání dotací stejně jako ti úspěšnější a pokud o to bude vedení města mít zájem, nabízíme svoji pomoc tak, jako jsme to už učinili v minulosti.

Ono je totiž v konečném důsledku jedno, jestli dotaci získá modří, zelení, oranžoví nebo černí, protože stejně nakonec žijeme v jednom městě a všem by nám o toto město – Úvaly, mělo jít.



Petr Borecký
předseda sdružení Otevřené Úvaly

Modernizace železniční stanice Úvaly se odkládá ...

Většina z Vás se již pravděpodobně doslechla o plánované rekonstrukci našeho nádraží. Během těchto prací rozplánovaných na necelé 2 roky mělo dojít ke kompletní obnově kolejí včetně výhybek, což by pro nás znamenalo, že průjezd vlaků přes naše město bude méně hlučný.

Zároveň se mělo udělat několik zásadních zlešení i z pohledu každodenních cestujících. Nové vyšší nástupiště s bezbariérovým přístupem, prodloužení podchodu k nástupišti do ulice, oprava podchodu u závor, zlepšení přístupu k nádraží ze čtvrti V Setých. Začátek prací byl předpokládán na jaře roku 2010 či 2011, v závislosti na dokončení okolních rekonstruovaných stanic ve směru do Prahy.

Skupina úvalských občanů nespokojená s navrženými protihlukovými opatřeními se proti probíhajícímu územnímu řízení odvolala a rozhodnutím Nejvyššího správního soudu, které nabylo právní moci dne 22. 1. 2009 bylo toto územní řízení zrušeno. Co to znamená pro nás Úvaláky?

Pokud se investor SŽDC jako vlastník kolejí nedohodne s odpůrci na nějaké vzájemně akceptovatelné dohodě, která by umožňovala zamítnuté Územní řízení obnovit, bude celý schvalovací proces muset proběhnout znovu. Přestože je projekt již připraven a jeho vynucené změny budou minimální, jedná se při dodržení všech zákonných lhůt o 3-4 roky než nabude územní řízení právní platnost. K tomu je nutné připočítat 1 rok na vydání stavebního povolení. Výsledné zdržení zahájení prací bude asi 5 let.

Nevíme, co učiní investor SŽDC. Může zmodernizovat koridor z Běchovic přes Klánovický lesa až před stanicí Úvaly a tím zůstane naše nádraží jediné nerekonstruované na úseku Praha – Pardubice. Další možnost je odložit celou stavbu na pozdější dobu. V každé případě budou uvažované finanční prostředky použity na jinou železniční stavbu v ČR.

Co říci závěrem – v žádném případě bych nevinil malou skupinu občanů, že bránila svůj zájem. Pravou příčinou je nekvalitní práce některých úředníků státních orgánů, která umožnila odpůrcům modernizace koridoru v Úvalech dovést své dovolání do vítězného konce.



Richard Soidl
člen sdružení Otevřené Úvaly

Projekt ozelenění Slovan

Úvalská čtvrť Nové Slovany je k dnešním dnům prakticky celá zabydlena. Byty v sedmi bytových domech jsou téměř všechny obsazeny, z 86 řadových domů jsou volné pouze tři domy. Ze 42 pozemků, určených pro individuální výstavbu, je rovná polovina zastavěna rodinnými domy. Lze očekávat, že tyto domy budou ještě letos obydleny. Nové Slovany se již také zbavily bláta, kterým byly pokryty vozovky a chodníky ještě několik měsíců od ukončení výstavby. To jsou na úvod dobré zprávy.

Jak je to ale se zelení v této lokalitě v jižní části města? Tady už je situace horší a je třeba podotknout, že je lokalita velmi chudá na veřejnou zeď. Skutečnost, že je tato nová úvalská část postavena na bývalém poli, má za následek, že zde není jediný vzrostlý strom. Původní zeď, větší keře, ale i vzrostlé stromy v okolí dnešní ulice U Hostína a Škvorecké byly během výstavby zcela zničeny. S příchodem jara se začíná objevovat nová zeď výhradně na soukromých pozemcích a jde především o travní plochy. Veřejnou zeď tak představuje pouze několik velmi starých stromů v těsné blízkosti loni otevřeného dětského hřiště Na Slovanech.

Město prioritně řeší jiné věci než je výsadba zeleně na Nových Slovanech, a proto sdružení Otevřené Úvaly zahájilo v závěru loňského roku v této oblasti své aktivity. A první „vlaštovka“ již přilétla. Naše sdružení uspělo s projektem „Zelené Slovany“ a podařilo se získat malý grant od Nadace Partnerství ve výši 10 000,- Kč na výsadbu zeleně v Chorvatské ulici vedle nově postaveného dětského hřiště. Díky tomuto grantu bude možné vytvořit zelenou bariéru, oddělující oddechovou zónu od ulice a přispět tak ke zlepšení životního prostředí. Projekt „Zelené Slovany“ je součástí většího projektu revitalizace stávající oddechové a rekreační zóny na Slovanech. Během veřejné brigády bude vysazena zeď, která prostranství pro

rekreaci oddělí od vozovky a přispěje jednak k izolaci od dopravy a jednak k větší bezpečnosti hrajících si dětí. V horní části areálu budou vysazeny javory s kulovitou korunou, které rostou i v ulicích Starých Slovan. Spodní část doplní listnaté keře. Symbolicky tak dojde k propojení staré a nové zástavby.

Tím ale ozeleňování Slovan nekončí. Mnohým obyvatelům není lhostejné prostředí, ve kterém žijí. Proto bude v blízké době vyhlášena sbírka finančních prostředků s možností přispět na veřejnou zeleň v oblasti Nových Slovan. Sběrka bude organizována v podobném duchu jako tomu bylo v případě úspěšného projektu dětského hřiště.



Marek Mahdal

člen sdružení Otevřené Úvaly



Rastá Šimoňák

člen sdružení Otevřené Úvaly

Úvalští ptáci mají kde „bydlet“



Tyto budky jsme rozmístili po Úvalech

**Jak jsme vloni slíbili, naše sdružení se bude zasa-
zovat o zvýšení biodiverzity nejen v okolí našeho
města, ale i přímo ve městě. Proto jsme na začátku
března nainstalovali v Úvalech pět budek pro našeho
nejznámějšího opeřence, kterým je Sýkorka modřinka
(Parus caeruleus).**

O tom, jak mají budky vypadat, jsme se poradili s odborníky – ornitology. Přibližně o měsíc později jsme zpozorovali, že některé domečky jsou již ptáky zabydleny. A tak zejména společně s našimi nejmenšími budeme mít radost, když uvidíme, jak dospělí ptáci nejdříve krmí a poté vyvádějí své malé ratolesti.

Budky pro sýkorku můžeme ovšem považovat jen za začátek našeho snažení, ve kterém chceme dále pokračovat a podílet se na zvyšování rozmanitosti místního ptactva. Již na podzim bychom rádi nainstalovali budky i pro jiné druhy

ptáků. Jen pro zajímavost – zjistili jsme, že v našem městě žijí i další opeřenci: namátkou Brhlík lesní, Červenka obecná, Datel černý, Drozd, Jestřáb lesní, různé druhy pěnic, sýkor a dalších drobných ptáků.

Naše první budky jsou určeny Sýkorce modřince, ke které si můžeme říci pár slov navíc. Modřinka – to je krásné české jméno pro malou sýkorku s azurově modrou skvrnou na hlavě, bílými tvářemi a žlutou spodní stranou těla. Původně hnízdily



Sýkorka Modřinka

tyto malé parádnice ve stromových dutinách, i dnes je tam můžeme objevit, ale zrovna tak se jim bude líbit v našich ptáčích budkách. Hnízdo staví jenom samička, která nanosí do dutiny nebo budky mech s trochou trávy. Z trávy udělá prohlubeň ve tvaru misky a vnitřek vystele měkoučkými peříčky. Vajíček snáší osm až čtrnáct. Protože jsou modřinky malé a obratné, dokáží prohledat každou škvíru a pověsit se i na tu nejmenší větvičku. Mají strašně rády housenky a proto jsou v sadech i zahradách velmi užitečné. V zimě sýkorky neodlétají, ale zůstávají doma a ocení i péči lidí ve formě lojových kuliček nebo slunečnicových semínek.

Doufáme, že nejsme sami, komu není lhostejné, v jakém prostředí žije, a tak náš malý přínos do oblasti životního prostředí ocení a nechá se třeba inspirovat zřízením vlastního krmítka pro úvalské ptáky. My naše sliby plnit budeme a na podzim se postaráme o „bydlení“ pro další opeřence.



Petr Urban

člen sdružení Otevřené Úvaly

Vážení čtenáři,

na tomto místě jsme vám chtěli přinést rozhovor s oběma ředitelkami mateřských školek v Úvalech – MŠ Kollárova a MŠ Pražská. Dotazovali jsme se jich zejména na nabídku kroužků, fungování školky a spokojenost s bodovým systémem, který byl od letošního roku zaveden u kritérií pro přijetí do mateřské školy. Bohužel pro časovou zaneprázdněnost právě s přijímacím řízením ani jedna z ředitelk nemohla dodat včas odpovědi na naše dotazy. Doufejme, že plánované rozhovory tedy přineseme v příštím čísle, a dokončíme tak sérii rozhovorů s vedoucími úvalských škol, školských zařízení a zařízení zájmových činností.

Obavy jedné (a možná ne jediné) úvalské matky aneb Děti z Hostína – budou si mít kde hrát ?

Jako rodiče dvou dětí (předškoláka a druháka) máme zájem, aby se naše děti všestranně rozvíjely. Se starším synem jsme navštěvovali cvičení pro děti v Sokole, které nyní navštěvuje i mladší dcera. Pokud porovnávám cvičení v roce 2003 s dneškem, musím říci, že je obrovský nárůst počtu dětí, které se cvičení účastní. Tento nárůst dětí není znát pouze v sokolovně, ale i v domě dětí. Při přihlašování dětí do zájmových a sportovních kroužků (gymnastika a taneční kroužky) tento školní rok se na mnohé děti nedostalo.

TJ Sokol již několik let registruje vyšší poptávku po využití sokolovny během odpoledne a večera. V dopoledních a raně odpoledních hodinách využívá budovu základní škola pro hodiny tělesné výchovy. Ve stávajícím časovém rozvrhu již není možnost přidělení dalších hodin ať již pro cvičení matek s dětmi, florbal, pohybové a taneční aktivity či další akce, proto navrhnul TJ Sokol postavit novou víceúčelovou halu na svých pozemcích pod stávající budovou sokolovny. Toto by umožnilo přesunout tréninkové hodiny žákovských družstev házené do nové haly a uvolnit tak stávající sokolovnu pro uvedené aktivity, které není možné v sokolovně v tuto chvíli z kapacitních důvodů realizovat.

Jednotlivé komise města Úval výstavbu haly s určitými úpravami doporučily, zastupitelstvo odsouhlasilo pokrytí části nákladů na dokumentaci pro územní řízení a město uvolnilo pro tyto účely částku cca 200 tis. Kč. Byla vypracována architektonická studie, návrh dokumentace pro územní řízení byl odeslán všem zúčastněným stranám s žádostí o jejich vyjádření k uvažované stavbě. Stanoviska všech dotčených byla kladná, jediné negativní stanovisko bylo obdrženo od Rady města Úvaly. Je zarážející, že zastupitelstvo investuje 200 tis. Kč do záměru, který následně Rada města zamítne. Je to skutečně efektivní hospodaření se svěřenými finančními prostředky?

Možnost sportovního využití v Úvalech zejména pro děti a mládež se v dohledné době pravděpodobně nezlepší. Při schváleném rozšíření nové výstavby a tím výraznému nárůstu počtu obyvatel Úval by bylo sice z našeho pohledu žádoucí připravit zejména dětem a mládeži podmínky pro sportovní a kulturní aktivity, ale současná rada je jiného názoru a nemá rozvoj sportu a kultury jako jednu ze svých priorit.

Je to smutná realita. Zdá se, že s narůstajícím počtem obyvatel zejména s malými dětmi vzniká kapacitní problém nejenom v mateřské škole a následně základní škole, ale též při mimoškolních aktivitách. Všechna tato rozhodnutí pouze směřují k tomu, že Úvaly se stanou ještě větší noclehárnou Prahy než jsou doposud. Víze našeho sdružení Otevřené Úvaly

Úvaly - příjemné místo pro život určitě nebude naplněna, pokud se nebude činnost zájmových a sportovních spolků na území Úval podporovat. Dle našeho názoru zamítavé stanovisko Rady města k navržené sportovní stavbě takovou podporou jednoznačně není.



Lucie Trávníčková

členka sdružení Otevřené Úvaly

Místo, kde žijete, lze ovlivnit

Často slýchávám od úvalských „novousedlíků“ kritiku na adresu vedení města. Tato kritika souvisí především s problémy, které se objevily v místě, kam se dotyční přistěhovali. V diskusním fóru Otevřených Úval (<http://www.otevreneuvaly.cz/rubrika/diskusni-forum/>) se často vyskytují dotazy nových obyvatel lokality Nové Slovany, kteří jsou nemile překvapeni jak hlučností a provozem na silnici II/101 směrem na Škvorec, tak i stavem veřejné dopravy, zejména neexistencí bližší zastávky autobusu. Kritika je snadná věc, ale jak věci alespoň trochu ovlivnit? Základním předpokladem pro to, aby novousedlíci mohli ovlivňovat chod města, vyjadřovat se k tomu co se jim líbí a co ne, je skutečnost, aby se stali skutečnými občany města, ve kterém žijí. Nejjednodušší cestou je **přihlášení se trvalému pobytu ve městě**. Jakkoliv se nám nemusí líbit systém „trvalého pobytu“, je potřeba tuto realitu respektovat a uvědomit si, že chudý městský rozpočet je v rámci přerozdělování daní ovlivněn právě počtem obyvatel. Obecně platí: Čím víc lidí, tím víc peněz pro město. Bohužel ještě existuje vysoké procento těch obyvatel Úval, kteří jen kritizují poměry ve městě a přitom ani nejsou občany města. Většina z nich prožije v Úvalech celý život a není jim lhostejné místo, kde žijí. Zkuste se proto zamyslet nad mottem Otevřených Úval ...i **Ty můžeš změnit své město**. Stačí k tomu málo. **Stát se Úvalačkou nebo Úvalákem!** Dalším krokem pak může být zapojení se do obecně prospěšných projektů, které se dotýkají mého trvalého bydliště...

přihlášený novousedlík



Marek Mahdal

člen sdružení Otevřené Úvaly

V článku Projekt ozelenění Slovan jste se mohli dozvědět o výsadbě zeleně, která proběhne v okolí nového hřiště na Slovanech a později i v samotných Nových Slovanech.

Dovolte mi, abych všechny pozvala na brigádu, která proběhne v sobotu 23.5. 2009 od 9 hod. a během které vysázíme připravenou zeleň. Sraz bude přímo u nového dětského hřiště na Slovanech.

Přijďte nám pomoci malí i velcí. Strávíme spolu příjemné chvíle a ještě během jich uděláme něco pro prostředí, ve kterém žijeme.

Přijďte na Otevřený úklid Úval



Bohužel, i letos budou tyto pytle plné ...

Už třetím rokem pro Úvaláky organizujeme úklid vybraných částí města a ani letošní rok nebude výjimkou. Připojit se k nám mohou všichni, jimž vadí odpadky na ulicích i ve škarpách, které tam pohodlí lidé čišící lhostejností k okolnímu prostředí.

Dokažme, že nás, kteří máme rádi uklizeno, je mnohem víc!

Lokality, které budeme letos uklízet, pečlivě vybereme dle největší potřeby a koneckonců své tipy nám můžete poslat na adresu sdruzeni@otevreneuvaly.cz i Vy. Výbava každého účastníka je jasná: pracovní oděv, rukavice, hrábě, popřípadě kolečko. My naopak zajistíme pytle na odpadky a odvoz naplněného kontejneru.

A kdy se všichni sejdeme?

V sobotu 16.5. v 9 hod. na náměstí Arnošta z Pardubic, přímo u jeho sochy.



Petra Kyselová

členka sdružení Otevřené Úvaly

Ohromný úspěch Pošembeří podpoří náš region



Jistě už jste zaslechli o Regionu Pošembeří a jeho aktivitách na území 37 měst a obcí z bývalých okresů Praha-východ, Kolín a Nymburk. Region Pošembeří má status obecně prospěšné společnosti (o.p.s.), jejíž cílem je poskytování obecně prospěšných služeb

jako je propagace regionu, podpora multifunkčního zemědělství, malého a středního podnikání, turismu, zachování venkovského rázu krajiny a ochrana životního prostředí a mnohé další. Za tímto účelem

pořádá Pošembeří různé semináře a workshopy, jak pro obce, tak pro neziskové organizace k různým dotačním titulům (např. Program obnovy venkova, Program Fondu rozvoje obcí a měst Středočeského kraje a další), kde si mohou zúčastněné subjekty mimo jiné vyměňovat zkušenosti a informace ohledně získávání dotací. Za poplatek nabízí o.p.s. pomoc s přípravou žádosti o dotaci a zpracováním projektu. Široká veřejnost bude znát Pošembeří nejspíše jako partnera při pořádání různých regionálních akcí jako je Den Země na Klepci, Dny Evropského kulturního dědictví, Oslavy 1000 let obce Hradešín a mnohých dalších.

Výkonným orgánem o.p.s. Pošembeří je Místní akční skupina (MAS). Co to vlastně ta MASA je? MAS tvoří fyzické a právnické osoby soukromého i veřejného sektoru (města, obce, podnikatelské subjekty, neziskové organizace, zájmové spolky, jednotlivé fyzické osoby a další), jejichž společným cílem je rozvoj daného regionu. Z našeho nejbližšího okolí je členem MAS Pošembeří Město Úvaly (jako jeden ze zakládajících členů), Klub přátel historie a přírody Úval a okolí i občanské sdružení Otevřené Úvaly.

V minulých letech členové o.p.s. trpělivě pracovali na tvorbě Strategického plánu LEADER (SPL), který pro svou realizaci žádal o podporu z Programu rozvoje venkova Ministerstva zemědělství (Osa IV Leader). V 1. kole Pošembeří bohužel neuspělo, ale podle čerstvě potvrzených informací byl ve 2. kole aktualizovaný SPL Regionu Pošembeří vybrán k podpoře jako čtvrtý v pořadí z celkového počtu 92 SPL!

Běžný čtenář se asi v tuto chvíli oprávněně ptá, co je to ten Strategický plán LEADER a jaký dopad bude mít podpoření SPL Regionu Pošembeří k realizaci na náš region? Pokusíme se na tyto otázky ve stručnosti odpovědět.

Celou metodu LEADER nám naznačuje následující schéma. Prvním stupněm je Ministerstvo zemědělství jako hlavní správce celého programu, které vyhlásilo celkem dvě výzvy pro místní akční skupiny k předkládání svých rozvojových strategií – tedy Strategických rozvojových plánů LEADER (SPL). Místní akční skupina si na základě partnerského přístupu (veřejný, podnikatelský a neziskový sektor) vypracovala vlastní Strategický plán, který se zaměřuje na určitý specifický problém daného území a hledá možnosti řešení – stanovení základní vize a prioritních oblastí a cílů, kterých chce MAS dosáhnout. Zároveň už při tvorbě SPL stanovil finančně administrativní nástroje, pomocí nichž bude strategie naplňována (např. kritéria pro podávání a vyhodnocování žádostí, finanční rozpětí podpory, výše podpory, rozložení finančních prostředků mezi jednotlivé prioritní oblasti apod.). Strategický plán poté posuzovala výběrová komise Ministerstva zemědělství. Je-li daná MAS se svou strategií vybrána, získává příslib, že může v rámci svého území rozdělit předem daný objem finančních prostředků. A to je právě příslib, který v současné době obdržel Region Pošembeří. Dle schématu bude nyní následovat druhý stupeň, kde už budou v rámci jednotlivých výzev rozdělovány finanční prostředky jednotlivým žadatelům z našeho regionu a jejich projektům, které naplňují strategii MAS.

Území Regionu Pošembeří

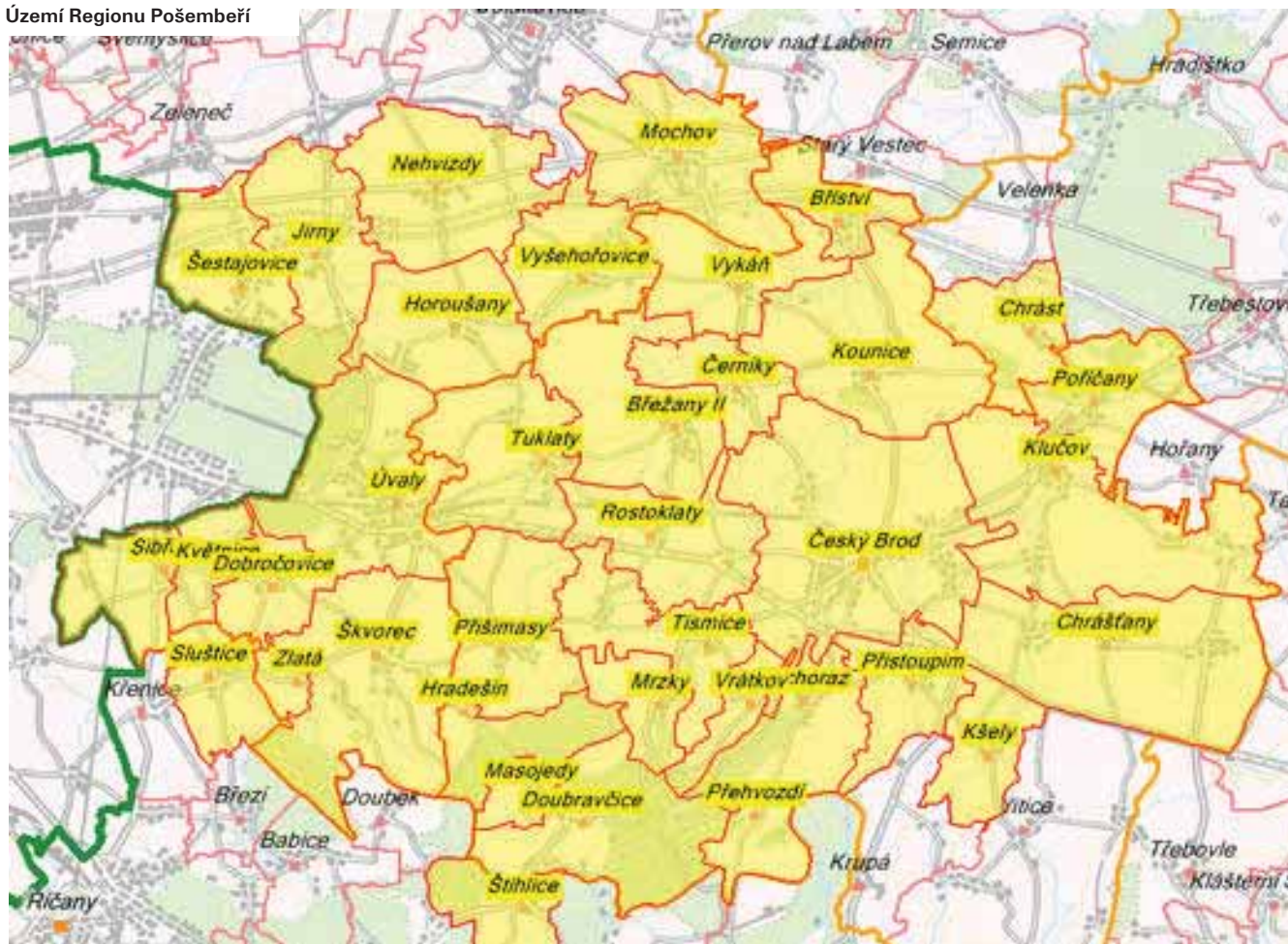
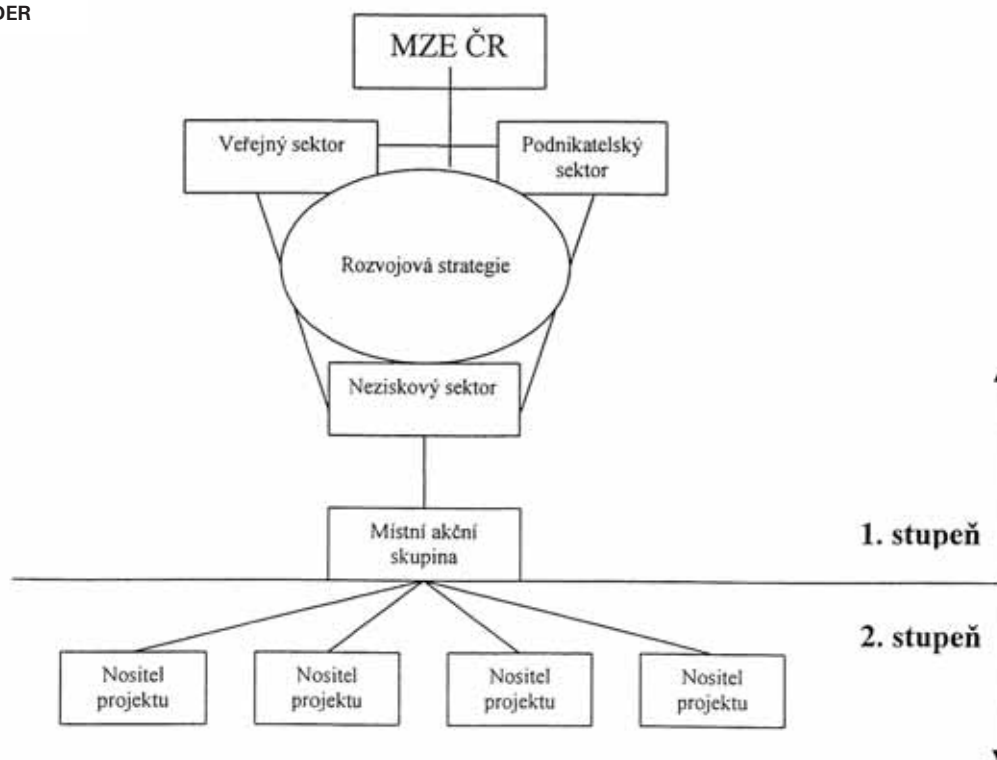


Schéma metody LEADER



A kterých oblastí se budou tyto projekty týkat? Region Pošembeří si stanovil tři prioritní oblasti (A, B, C), které bude naplňovat prostřednictvím 7 cílů priorit:

A) Domov na venkově – zlepšení kvality života a vzdělávání našeho venkovského regionu

1. NÁŠ DOMOV – atraktivní obce pro bydlení, podnikání a relaxaci (10 mil. Kč.)
2. NÁŠ DOMOV – dobré místo pro současný i budoucí život (7,5 mil. Kč.)
7. Vzdělání napříč generacemi a regionem (7,5 mil. Kč.)

B) Kořeny venkova – obnova a ochrana kulturního dědictví a rozvoj šetrného cestovního ruchu

3. NÁVRAT KE KOŘENŮM – cestou našich předků (7,5 mil. Kč.)
4. Příměstský turistický ruch – i za humny je hezky (5 mil. Kč.)

C) Bohatství venkova – zlepšení životního prostředí, krajiny a ekonomiky

5. Zemědělci (zemědělství) důležitá součást našeho regionu (5 mil. Kč.)
6. Les – místo pro všechny (7,5 mil. Kč.)

Prostým výčtem prioritních oblastí a cílů priorit si lze udělat základní představu, kterých oblastí se budou moci projekty týkat a částka uvedená v závorce udává celkový objem finančních prostředků, který bude v rámci daného cíle priority v letech 2009-2013 rozdělen. Celkem tedy do našeho regionu prostřednictvím Regionu Pošembeří doputuje 50 mil. Kč., které budou určeny na plánovaný rozvoj vycházející z potřeb daného území.

Aktuální informace z Regionu Pošembeří sledujte na www.posemberi.cz, kde je volně ke stažení i Strategický plán LEADER Regionu Pošembeří.

Na závěr mi dovolu, abych jménem sdružení Otevřené Úvaly poděkovala všem zainteresovaným osobám, kteří se podíleli na zpracování SPL MAS Regionu Pošembeří. Jejich pečlivou práci dokazuje nejen samotné podpoření tohoto dokumentu, ale i vynikající celkové umístění mezi SPL ostatních místních akčních skupin. Přejeme mnoho úspěchů při realizaci SPL, který se jistě pozitivně odrazí na životě v našem regionu.



Marta Kyselová
členka sdružení Otevřené Úvaly

Místo hájovny bytové domy v přírodním parku?

Z oblasti Škvorecké obory – Králičiny přichází v poslední době značně rozporuplné informace. V únoru jsme vám na našich webových stránkách a nástěnce mohli sdělit příjemnou zprávu, že Škvorecká obora byla v únoru konečně (takřka po několikaletém snažení) radou Středočeského kraje prohlášena přírodním parkem.

Ovšem kdo už využil krásného jarního počasí k procházce do lesa, zjistil, že se ve Škvorecké oboře bourá Liechtensteinská hájovna, jejímž majitelem je v současné době společnost SKV PRAHA, s.r.o. Když bylo na tuto skutečnost občany upozorněno během veřejného zasedání zastupitelstva dne 19.2.2009, bylo Ing. Bulíčkovou ze stavebního úřadu odpovězeno, že společnost má na oba objekty vydán demoliční výměr, brána s erbem má zůstat zachována. Dále bylo sděleno, že mají zažádáno o stavbu bytových domů v této lokalitě, k čemuž se město prozatím nevyjádřilo.

Tolik asi stručná fakta...Nyní se pojďme nad danou problematikou trochu zamyslet. Ač demolované stavby neměly žádný statut ochrany, jednalo se de facto o jediné úvalské objekty, které jsou přímo spjaty s dobou Liechtensteinů, kteří byli od poloviny 17. století majiteli Škvoreckého panství a tedy i Úval. Nebudeme za pár let této demolice litovat – stejně tak jako tomu bylo v případě stržení zájezdního hostince U Českého lva, který stával na náměstí a zdemolován byl v roce 1988, poté co byl vyškrtnut ze seznamu kulturních památek? Odpovědět si už musí každý sám, ale faktem zůstane, že demoliční výběr byl již vydán.

Co si ovšem myslíte o plánovaném projektu bytových domů v přírodním parku? Nacházíme se v situaci, kdy byla schválena rozsáhlá výstavba na polích v jižní části úvalského katastru, a tak větší možnost vyjití do volné krajiny, resp. lesa bude představovat pouze Klánovický les, na který z jihu přiléhá Škvorecká obora. Neměli bychom tedy naopak usilovat o ochranu tohoto lesa? O jeho revitalizaci, o podporu růstu původních dřevin? A ne do lesa zasahovat stavbou bytových domů, které budou navíc naprosto odříznuté od zbytku Úval?

Náš postoj je z toho článku jasně patrný, a proto se bude na zastupitelstvu vedení města opět ptát na jejich názor a zda se hodlají zasadit o ochranu tohoto přírodního parku. Možnosti město má, pokud se rozhodne změnit využití pozemků v územním plánu.



Petra Kyselová
členka sdružení Otevřené Úvaly

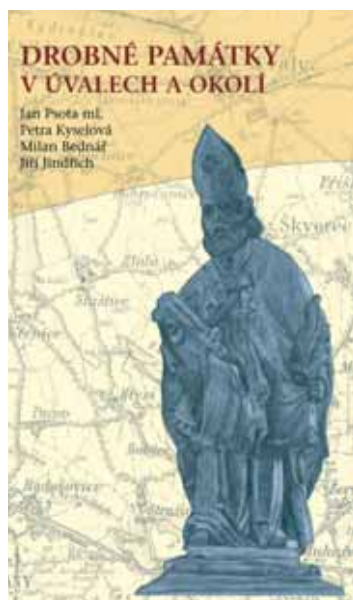
Náměstí opět rozkvetne

Už se pomalu stává tradicí, že se po ledových mužích na náměstí objeví závěsné květináče plné barevných květů. Ani letošní rok nebude výjimkou. Ve spolupráci se zahradnickou firmou z jižních Čech jsme opět nechali rostliny v květináčích „narůst“ ve sklenících a na náměstí se tak dostanou již narostlé a rozkvetlé květiny. Doufáme, že i letos potěší nejednoho návštěvníka centra města.



Hana Němcová
členka sdružení Otevřené Úvaly

Publikace o drobných památkách v prodeji



Koho alespoň trochu zajímá historie místa, ve kterém žije, jistě zaznamenal aktivitu Klubu přátel historie a přírody Úval a okolí, která po třech letech mravenčí práce vyvrcholila vydáním publikace „Drobné památky v Úvalech a okolí“. Kniha čtyřech mladých autorů – Jana Psoty ml., Petry Kyselové, Milana Bednáře a Jiřího Jindřicha – popisuje celkem 129 existujících a zaniklých drobných památek na území 23 obcí okresu Praha-východ a Kolín. Titulní stranu, jejíž náhled si můžete prohlédnout, tvoří historická mapa a kresba Kristýny Boháčkové, žákyně 9.A ZŠ Úvaly. Kristýna se svou kresbou sv. Donáta u Škvorce vyhrála soutěž vyhlášenou na ZŠ Úvaly a ZŠ Škvorec.

Kniha vyšla v celkovém nákladu 800 kusů a její prodej byl odstartován 18. dubna během akce Den Země na Klepci III. Druhý křest je plánován na pátek 22. května 2009 do Domu s pečovatelskou službou v Úvalech, který bude spojený s besedou o drobných památkách regionu. Podobné besedy budou probíhat i v okolních obcích a během nich bude samozřejmě kniha k dostání. Publikaci je ale také možné objednat u kontaktní osoby, pana Jana Psoty ml., na telefonním čísle 722 146 983 nebo e-mailové adrese info.drobnepamatky@email.cz. Dále se ptejte na obecních úřadech, v knihovnách a informačních centrech regionu. Aktuální informace o plánovaných akcích a možnostech zakoupení knihy najdete na www.klubuvaly.wz.cz.



Na závěr jsme si připravili pro čtenáře časopisu malou hádanku. Podíváte-li se na historickou fotografii, která zachycuje rodinnou idylu, dokážete poznat, která památka je na ní zachycena? Víte, kde byla tato památka dříve umístěna? Věříme, že většině nebudou odpovědi činit větší problémy, ostatní nechtě je hledají ve zmíněné publikaci.

Jan Psota ml.
Klub přátel historie a přírody Úval a okolí

Dětské hřiště na Slovanech se probouzí

S nástupem krásných teplých dní se kromě přírody probouzí také dětské hřiště na Slovanech, které vzniklo na podzim loňského roku. Jsme moc rádi, že veškeré herní prvky přežily nástrahy zimy a vandalů a mohou tak nyní sloužit dětem z blízkého i vzdálenějšího okolí. Totéž se bohužel nedá říct o pingpongových stolech, které jakýsi „nenechavec“ pomaloval a zprohýbal síťku.



Hřiště na Slovanech

Teď na jaře se dětské hřiště dočkalo oplocení, které bylo pořízeno z finančních prostředků našeho sdružení a finanční a materiální pomoci p. Nesejta, jehož firma také stavbu plotu prováděla.

Panu Nesejtovi a lidem z jeho firmy patří veliké poděkování za podporu a pomoc.

Oplocení kolem dětského hřiště by mělo zamezit vstupu psů do prostoru hřiště a přispět tak k větší bezpečnosti hrajících si dětí. Chtěli bychom apelovat na „pejskaře“, aby nevodili své psy do oploceného prostoru hřiště a zároveň je také nevenčili v těsné blízkosti dětského hřiště a na travnatém „fot-



Co si tím neznámý autor chtěl dokázat?

balovém" hřišti. Ač je zde od otevření dětského hřiště umístěn koš na psí výkaly, lidé po svých psech neuklízí. Není proto výjimkou našlápnout „voňavou hromádku“ poblíž hřiště nebo na travnaté ploše hřiště.



Hana Němcová

členka sdružení Otevřené Úvaly

Zeleň viděná očima odborníka

Pokud se ohlédnete za činností sdružení Otevřené Úvaly nebo prolistujete pouze aktuální číslo časopisu, zjistíte, že celá řada projektů je zaměřena na zlepšování života ve městě, které často souvisí s podporou přírodního prostředí. Namátkou vyberme tyto činnosti: podpora občanských iniciativ za zachování celistvosti Klánovického lesa, sanace lip u sv. Donáta, projekt ozeleňování Slovan, zvyšování biodiverzity (ptačí budky), připravovaný projekt „Park úvalských dětí“, vyjadřovali jsme se také k návrhu revitalizace centra Úval, které neobsahuje příliš prostoru pro zeleň...

V posledních týdnech jsme na území našeho města zaznamenali kácení většího počtu vzrostlých stromů, které Úvaly dlouho nepamatují. Tímto příspěvkem však nechceme řešit jednotlivé případy (kdo o kácení rozhodl, kdo měl možnost se vyjádřit apod.), ale spíše dát prostor odborníkovi, který nám připomene význam stromů i další zeleně pro život člověka v moderní společnosti.

1. Co umí strom aneb O zahradě s trochou fyziky

Jan Pokorný

ENKI, o.p.s. a ÚSBE AVČR, Třeboň

Pokorný J. (1999): Co umí strom aneb O zahradě s trochou fyziky. Domov, Praha, 39(7): 50-51

V souvislosti s pozorovanými změnami klimatu a současnými letními vedry mne napadlo uveřejnit následující inzerát:

Nabízím klimatizační zařízení pro chlazení zahrady a obvodových zdí rodinného domu s těmito vlastnostmi:

- Je z trvanlivých recyklovatelných materiálů, pro jejichž výrobu posloužila sluneční energie, nikoliv energie fosilních paliv či jaderná (způsob výroby komponentů klimatizačního zařízení tedy přispěl ke snížení obsahu skleníkových plynů v atmosféře, zvláště oxidu uhličitého).

- Činnost zařízení je nezávislá na dodávce elektřiny, pohání jej pouze sluneční energie.

- Pracuje naprosto tiše, neprodukuje žádné zplodiny a odpad. Naopak váže oxid uhličitý, pohlcuje prach, tlumí hluk.

- Celková doba jeho provozu je srovnatelná s délkou lidského života a přitom po celý rok čelí povětrnostním vlivům, přesto vyžaduje jen nepatrnou údržbu.

- V létě mechanicky stíní, aktivně chladí, zvlhčuje a případně uvolňuje příjemné aromatické látky v přiměřeném množství.

- V zimě propouští sluneční paprsky, aby mohly pasivně ohřívat dům.

- Má zabudovanou automatickou regulaci, jejíž čidla usměrňují výkon slunečního záření od nuly do 10 až 20 kW. Zvláštní pozornost byla věnována uložení a množství regulačních prvků, aby se úprava ovzduší stala rovnoměrnou a nevznikaly přílišné teplotní výkyvy. Požadována je proto hustota regulačních prvků a čidel řádově v desítkách na milimetr čtverečný. Má několikrát vyšší maximální výkon než obvyklá klimatizační zařízení, která jsou dražší řádově o desítky až stovky tisíc korun a navíc spotřebovávají elektrický proud.

- Chlazení provází spotřeba tepla na jedné straně a jeho uvolňování na straně druhé. Zásadním požadavkem na klimatizační zařízení proto je, aby se teplo vázané při chlazení uvolňovalo na místech chladných, ohřívalo je a vyrovnávaly se tak teploty v prostředí. Běžná klimatizační zařízení pracují totiž podobně jako chladničky – uvnitř chladí a vně teplo uvolňují.

- Náklady na montáž a údržbu nepřesáhnou řádově sto korun ročně. Zařízení nevyžaduje pravidelnou denní údržbu, ani roční není složitá.

- Náklady na provoz jsou vzhledem k cenám sluneční energie nulové.

- To nejlepší nakonec: zařízení má přirozený ladný tvar i barevnost, je přitažlivé jako intimní útulek pro hnízdění ptáků, poskytuje potravu hmyzu, nám pomáhá rozptýlit únavu očí, duševní i tělesnou, a je živé – dýchá, šelestí, uvolňuje vonné látky s léčivými a uklidňujícími účinky, pouští „prasátka“...

Myslíte, že se inzerent zbláznil? Nikoliv, takové běžně dostupné zařízení všichni dobře známe. Je jím strom zásobný vodou. Posuďte sami:

Strom s průměrem koruny pět metrů zaujímá plošný průmět přibližně 20 m². Na takovou korunu dopadne v jasném letním dni nejméně 120 kWh sluneční energie. Jaký je její osud? Jedno procento se spotřebuje na fotosyntézu, pět až deset procent je odraženo zpět ve formě světelné energie, pět až deset procent se odrazí ve formě tepla a zhruba stejné procento ohřeje půdu. Největší část dopadající energie (okolo 80 %) je vložena do procesu výparu rostlinou – transpirace. Je-li strom dostatečně zásobný vodou, odpaří za den více než 100 litrů, čímž využije (vlastně „recykluje“) 250 MJ sluneční energie (tedy 70 kWh).

Na výpar jednoho litru vody se totiž spotřebuje 2,5 MJ (0,7kWh), tj. hodnota skupenského (výparného) tepla vody – kdysi jsme se o něm učili ve fyzice. Jinak řečeno, strom během slunného letního dne odpaří 100 l vody a tím své okolí ochladí o 70 kWh, průměrně v průběhu deseti hodin chladí výkonem 0,7 kW. Pro srovnání, klimatizační zařízení v luxusních hotelích mají výkon 2 kW, mrazničky a ledničky o více než řád nižší.

Nejpozoruhodnější je ovšem regulační schopnost stromu a osud sluneční energie vázané ve vodní páře. List má množství průduchů, jimiž voda prochází a které ovlivňují rychlost jejího odpařování (chlazení) podle celkového množství vody, jež je k dispozici, a podle intenzity slunečního záření. Na jediném milimetru čtverečním najdeme přibližně 50 až 100 průduchů, každý reaguje na teplotu a vzdušnou vlhkost okolí a podle ní se zavírá a otvírá. Na každém stromě jsou tedy desítky milionů průduchů – regulačních ventilů s teplotními a vlhkostními čidly. Dovedete si představit množství drátů, kabelů i techniky potřebné k tomu, abychom takové zařízení sestavili? Příroda je prostě nedostižitelná!



Odpařená vodní pára obsahuje vázanou sluneční energii, a jak postupuje krajinou, sráží se (kondenzuje) na chladných místech, přičemž se uvolňuje teplo vázané při výparu. Tak sluneční energie plyne prostorem. Podle fyzikálních podmínek se vodní pára může srážet až ráno (tvorba rosy, drobné ranní srážky) a skupenským teplem uvolněným při kondenzaci ohřívá okolí. Sluneční energie tak plyne (přenáší se) i v čase.

Na základě této malé připomínky základů fyziky lépe pochopíme rozdíl mezi stínem stromu a stínem slunečnicku či přístřešku. Je podstatný. Zatímco sluneční záření pouze pasivně odráží (podle barvy povrchu), strom jej aktivně přetváří v chlad a vlhko. Zmínil jsem, že koruna stromů o průměru 5 metrů chladí průměrným výkonem 7 kW, což za deset hodin provozu představuje kolem 140 Kč (při sazbě za odběr elektřiny pro domácnost) a 240 Kč (při podnikatelské sazbě). Aby strom dobře „fungoval“, vyžaduje od nás jen občas zalít.

Kromě toho listnatý strom před oknem na zimu opadá a propouští sluneční záření, které může pasivně ohřívát dům.

Zacházením s vodou a rostlinami ovlivňujeme klima zahrady i jejího nejbližšího okolí. Odvodněním a odstraněním zeleně na velkých plochách navozujeme zvláště ve městech či na polích pouštní klima, které nevyváží žádné technické zařízení. Je to proto, že na plochách bez vegetace se většina dopadajícího slunečního záření přeměňuje na teplo, okolí se přehřívá a vysychá. Na malou zahradu o ploše 300 m² dopadá v létě sluneční záření o výkonu až 300 kW, což za letní den činí 1500 až 1700 kWh sluneční energie. Stejně množství energie se na suchých neozeleněných plochách odráží v podobě nevyužitého tepla. Je-li však plocha pokryta rostlinami a zásobená vodou, potom se více než polovina energie váže do vodní páry a naše zalitá zahrádka se stromy a dalšími rostlinami chladí sebe i okolí výkonem kolem 100 kW. Činí tak nehlukně, nenápadně, za zpěvu ptáků, vůně květin a zrání plodů. Jenom za energii nutnou k provozu chladicího zařízení srovnatelných technických parametrů bychom zaplatili 3000 Kč, respektive 6000 Kč denně.

2. Čemu slouží zahrádky ve městě?

1) Filtrace vzduchu a tlumení hluku.

2) Vázání skleníkových plynů, zejména oxidu uhličitého a zlepšování kvality vzduchu produkcí kyslíku (při tvorbě 1 kg rostlinné sušiny se spotřebuje uhlík z přibližně 1,4kg CO₂) a vyprodukuje se přibližně 1 kg kyslíku. Zahrádka o produkční ploše 300 m² váže v rostlinách a v půdě přibližně 420 kg CO₂ a obohatí ovzduší až o 300 kg kyslíku ročně, což je přibližně 210 tisíc litrů kyslíku.

3) Klimatizační efekt:

Z metru čtverečného vegetace dobře zásobené vodou se ve slunečném počasí odpaří 3-5 litrů vody za den. Výpar vody probíhá za spotřeby sluneční energie a je tak spojen s ochlazováním okolí. Při opačném procesu kondenzace vodní páry se naopak energie ve formě tepla uvolňuje a okolí se ohřívá.

Klimatizační výkon při výparu uvedeného množství vody (3-5litrů) je 2,1-3,5kWh za den. Zavlažovaná zahrádka o produkční ploše 300m² klimatizuje (ochlazuje) okolí výkonem 630 až 1050 kWh za den. 1000 ha zahrádek v Praze chladí výkonem 21 000 000 až 35 000 000 kWh za den, tedy 21 000 až 35 000 MWh za den. Při ceně 3 Kč za kWh bychom museli v každém slunečném dni zaplatit zahrádkám za klimatizaci města 63 až 105 milionů Kč denně. V této ceně není zahrnuto vytápění chladných míst, na nichž se vodní pára naopak sráží. Zelené plochy zahrádek podobně jako parky tak významně přispívají k vyrovnávání teplot. Zejména v horkých letních dnech můžeme tento efekt ocenit. Žádné technologické klimatizační zařízení není schopno fungovat takto efektivně, tiše a pouze na sluneční energii.

4) Zahrádky zvyšují druhovou pestrost ve městech. Poskytují útočiště pro drobné ptactvo, hmyz a další organizmy.

5) Zásadní je také výchovný význam zahrádek – obyvatelé měst, zejména děti, si na zahrádkách uvědomují,

jak funguje půda a rostlinstvo. V současné době pracuje v zemědělství v ČR 170 tisíc lidí, tj. necelé 2 % obyvatelstva. Avšak zemědělské produkty potřebujeme k životu všichni a vodu, jejíž kvalitu určuje hospodaření v krajině, potřebujeme také všichni. V městském prostředí jsou právě zahrádky místem, kde se lidé seznamují se základními principy fungování přírody.



RNDr. Jan Pokorný, CSc.
vědecký pracovník
Ústav systémové biologie a ekologie, Třeboň
Zaměření na ekologii mokřadů,
úlohu rostlin v tocích energie, vody a látek

Ryby – můj život

Do rubriky rozhovory jsme si jako zajímavou osobnost úvalského spolkového života pro náš časopis vybrali pana Miloslava Kolaříka, radního a podnikatele, se kterým bych se chtěla bavit především na téma úvalské rybníky a rybáři.

Pane Kolaříku, jak dlouho jste členem úvalské rybářské organizace a jakou funkci v ní teď zastáváte?

Do rybářského spolku v Úvalech jsem vstoupil už jako malý žáček před spoustou let, přesně v roce 1957. Přes dětskou a mládežnickou kategorii jsem se propracoval až na současnou pozici předsedy, kde už působím také poměrně dlouho, už 4. funkční období.

Které úvalské rybníky místní organizace spravuje?

Rybníky, které spravujeme, jsme původně získali do pronájmu od Místního národního výboru v Úvalech, po roce 1989 se nám podařilo nájemní smlouvu prodloužit i s Městským úřadem. Pronájem se týká Horního úvalského – to je chovný rybník – Lhotského – známého jako „Lhoták“ Dolního úvalského, části Rybníčků – kde máme sádky, rybníka Kalák a Jámy – u bývalého cukrovaru, a rybníka Fabrák. Ten má ale v současné době v pronájmu ÚS Praha. Tento rybník má charakter revíru, chytá se na celosvazovou a městskou povolenku. Je tady ještě soukromý Mlýnský – „Prokupčák“, ten pronajímá pan Prokúpek skupině rybářů, důchodců.

Práce a starostí je tedy až nad hlavu. Mám za sebou poměrně širokou členskou základnu, kterou tvoří v současnosti 360 dospělých, 18 dorostenců a 43 žáků.

Úvaláci mají v povědomí rybáře hlavně ze dvou významných celoměstských akcí. Pořádáte výlovy a organizujete rybářské plesy, které jsou vždycky vrcholem plesové sezóny. Co zajímavého nám k tomu ještě povíte?

My v Úvalech máme vlastně statut výrobní organizace. Specializujeme se na chov ryb, které jsou potom nasazovány do Vltavy, Berounky i Labe, podle potřeb a rozhodnutí územního pražského svazu. Chováme poměrně široký sortiment. Vedle tradičního kapra je to i lín, štika, sumec, bílá ryba, amur, tolstolobik a nová ryba bafalo. Za loňské období si od nás ÚS Praha odebral úctyhodných 10,5 tuny ryby.

A co se týče tradičních rybářských plesů, letos jsme organizovali pro úvaláky už v pořadí 35. ples. Byly ale i roky, kdy jsme pro obrovský zájem tancechtivých pořádali 2 plesy za jednu sezónu.

Hlavně jsem se chtěla zeptat na téma „revitalizace rybníků“?

Musím říct s plnou odpovědností, že se ze všech sil snažím jako správný hospodář starat o svěřený majetek, plocha rybníků, které bychom mohli nazvat vlastně raritou, kterou se nemůže hned tak nějaké město nebo obec pochlubit, je přes 4 ha a průměrná hloubka vody je 150 cm. Jsem nesmírně rád, že žádný z našich svěřených rybníků není tzv. v kritickém stavu, a to především díky obrovsky obětavé práci všech rybářů, pochopení a finanční podpoře města, kterému chci tímto i za všechny Úvaláky poděkovat. My se městu odvděčujeme na druhou stranu tím, že se snažíme městský majetek stále zhodnocovat a udržovat v dobrém stavu.

A teď k revitalizaci. Měli jsme a máme smělý plán vytvořit v Úvalech kaskádu 11 rybníků. Především z ekonomických důvodů jsme ale nuceni projekt rozdělit minimálně na dvě



Miroslav Kolařík u svého akvária ...

etapy. Pro první etapu počítáme s rekonstrukcí Jam, rybníku Kalák, Fabrák a toku Výmoly. Je to především z důvodu protipovodňových opatření a nemalou roli v tomto rozhodnutí hraje i potřeba investora MEI Holding, související se stavební činností na Slovanech. Mělo by dojít k odbahnění rybníků, měl by být postaven nový most a zrekonstruována a rozšířena povrchová i podzemní štola mezi Jámami a rybníkem Kalák. Vše je ve stádiu dokončené projektové dokumentace a v letošním roce budeme žádat o dotaci z grantů buď Ministerstva životního prostředí ČR nebo Ministerstva zemědělství ČR nebo z některého dotačního titulu EU. Celá rekonstrukce by měla být v řádu 20 milionů korun. Město by se mělo podílet přibližně částkou 4,6 milionů tak, aby byly splněny podmínky dotace.

Revitalizace toku Výmoly byla nakonec z projektu vyřazena, protože bude hrazena z prostředků Povodí Labe. Výše investice je odhadována na 15 milionů.

Zmínil jste MEI Holding. Neplánujete ještě více vtáhnout tohoto velkého investora do projektu rybníků v Úvalech?

V současné době probíhají společná jednání, máme v plánu vybudovat Třetí úvalský rybník, který by zároveň sloužil jako retenční nádrž s možností navýšení hladiny až o 2 m v celé ploše. Vznikl by tak úžasný krajinný prvek v bezprostřední blízkosti mohutné výstavby na Slovanech, taková trochu kompenzace. Představte si rybník o celkové ploše 3,5 ha s městskou pláží, v návaznosti na lesopark s cyklostezkou. Rybník by měl mít 120 m dlouhou a 9 m vysokou hráz. Celý záměr se projednává i se Škvorcem. No není to krásné, mít takový plán a víte jak je krásné dělat všechno pro to, aby ten plán nezůstal na papíře, jako mnoho smělých plánů v Úvalech?

A do kaskády 11 rybníků nám ještě něco chybí. To je tzv. II. etapa, já ji nazývám spícím projektem. Máme např. v plánu odkoupit pozemky mezi státní silnicí a naším „třecím rybníkem“, nosíme v hlavě projekty na zvelebení a změnu v okolí Prokupčáku.

Plánů mám ještě nejmíň na jeden lidský život. Doufám, že se mi podaří většinu z nich zrealizovat za podpory armády rybářů a hlavně těch mladých, kteří stojí za mnou.

Pane Kolaříku a na závěr, máte ještě nějaké přání?

To, o čem jsem před chvílí mluvil, jsou všechno moje přání. Ale jedno bych přeci jenom měl. My rybáři to všechno neděláme jenom pro sebe, ale i pro ostatní a měl bych tedy prosbu na všechny pejskaře, přijďte k našim rybníkům se svými miláčky, ale chovejte se jako lidi a uklidte si po nich. Moc vás prosím! Věřte, čas strávený pravidelným úklidem bychom dokázali věnovat něčemu prospěšnějšímu.

Pane Kolaříku, moc Vám děkuji za čas, který jste věnoval našemu rozhovoru, přeji pevné zdraví a Vám i

všem rybářům ještě hodně nadšení, trpělivosti, odvahy a hlavně, ať vám berou!

I já děkuji za rozhovor a chtěl bych využít této příležitosti a popřát Úvalákům všechno dobré, hlavně zdravíčko.



Dana Poláková

členka sdružení Otevřené Úvaly



Josef Polák

člen sdružení Otevřené Úvaly

Miloslav Kolařík (1949, Praha)

původně strojní zámečnický podnikatel s nakládáním s odpady, předseda MO ČRS Úvaly, zastupitel města Úvaly, člen rady města (od 2009)

Park úvalských dětí. Změníme sen v realitu?

Už od nepaměti si lidé stromů velmi vážili a okolí svých obydlí si s nimi zkrášlovali. Při narození dítěte otec, coby hlava rodiny (dříve rodu), vždy zasadil strom. Již tehdy člověk zjistil, že stromy na něho působí blahodárně nejen z pohledu estetického, ale že stromy mají pozitivní vliv na zdraví člověka a krajiny.

Dříve lidé velmi rádi odpočívali ve stínu rozložitých stromů. Přesto, že jsou stromy chráněny zákonem, setkáváme se velmi často jejich zbytečným kácením nebo poškozováním. Dřeviny jsou nezbytným a nezastupitelným prvkem našich sídel a zároveň nezastupitelnou součástí ekosystému ve městě.

Soliterní stromy jsou ozdobou navesí, kapliček, hřbitovů, navesních rybníků, dětských hřišť a alejí.

Proto naše sdružení přichází s ideou „Parku úvalských dětí“, případně „Stromů úvalských dětí“. Rádi bychom ve spolupráci s městem a s Vámi – občany Úval vytipovali vhodný pozemek, který bychom chtěli přeměnit na park. V tomto parku by byl za každého nového narozeného občánka Úval vysazen jeden strom. U každého nově vysázeného stroměčku by byla dřevěná cedulka se jménem dítěte a datem jeho narození (pochopitelně, pokud s tím budou rodiče souhlasit). Alternativou, pokud by se takový pozemek nepodařilo najít, je výsadba jednotlivých stromů ve městě – (umíme si tak představit výsadbu stromořadí v ulicích nebo alejí).

V praxi by to fungovalo tak, že by si rodiče vybrali a koupili sazenici stromku (ze zvoleného seznamu), kterou koupí a na určeném místě vysadí (eventuálně dají sponzorský dar a výsadbu zajistí město). Sazenice by byly voleny z takových

druhů, aby byly snadno cenově přístupné pro všechny rodiče. Pokud by se tradice ujala, mohla by vzniknout tradice jarního a podzimního sázení stromů úvalských dětí. Tak by mohl časem vzniknout park, ke kterému bychom všichni měli osobní vztah a město by tím získalo netradiční formou příjemnější prostředí k bydlení.



Petr Urban

člen sdružení Otevřené Úvaly

Otázka pro Vás

Líbí se Vám idea „Parku úvalských dětí“
Kde by měl podle Vás vzniknout?
Máte v této souvislosti nějaké další nápady a tipy?

Pošlete nám své názory na adresu
redakce@otevreneuvaly.cz

U zkamenělého Slouhy bylo opět živo aneb krátká zpráva ze Dne Země na Klepci

V sobotu 18.4.2009 se konal už 3. ročník regionální akce Den Země na Klepci. Zatažená obloha nakonec neodradila více než 500 návštěvníků, kteří sledovali u kamene Slouha hlavní program akce.



Po slavnostním zahájení formací vlajkonošů, jsme si připomenuli významná výročí regionu, shlédli zdramatizovanou pověst „O slouhovi a zlé selce“, seznámili se dvěma novými turistickými známkami a publikací „Drobné památky v Úvalech a okolí“ a program zpestřilo i vystoupení těch nejmenších. Děti – jako malé stromečky – nám pak názorně ukázali, jak bude vypadat plánovaná výsadba zeleně mezi dvěma částmi přírodní památky Klepec I a Klepce II. Některé stromy byly rozkvetlé, jiné na sobě měli šišky a na několika dozrávali dokonce už i třešně. Škoda, že stromy byly zatím jenom z papíru...

Nemenší pozornost byla ovšem věnována stanovému městečku na přilehlé louce, kde doslova zaprášilo po koláčích a jiných dobrotách příšimasských žen, k zakoupení byly nové turis-



tické známky s tismickou bazilikou a přírodní památkou Klepec, publikace „Drobné památky v Úvalech a okolí“ i její kolegyně „Krajinou čertovy brázdy“. K dostání byly i výrobky z keramiky, květiny, něco ostřejšího a zelenou jsme dali úsporám. Abyste rozuměli, „Zelená úsporám“ je nový program SFŽP.

A nechybělo samozřejmě ani občerstvení – buřta si mohl péct každý sám na rozdělaném ohni. Ohně tu ovšem byly dva. Druhým byla vatra, kterou nám připravili úvalští skauti, a slavnostně zapálili starostové okolních obcí. A kdo si určitě také přišel na své, byly děti. Ty mohly po celou dobu skotačit v „dětském lunaparku“, kde pro ně byla připravena celá řada her, soutěží, malá trampolína a některé děti stihly namalovat i hezký obrázek.

Zkrátka – Den Země na Klepci se vydařil a všichni se již jistě těší na další ročník!!

Na závěr mi dovoluje jmenovitě poděkovat všem organizacím, které se na akci podíleli. Byl to Klub přátel historie a přírody Úval a okolí, Klub žen Přišimasy, Spolek pro obnovu a rozvoj obce Hradešín, MŠ Škvorec, MŠ Přišimasy, MŠ Tismice, SOSák, ZŠ Úvaly, Obec Tismice, Obec Přišimasy, Obec Hradešín, Město Úvaly, Skautské středisko Úvaly, Region Pošembeří i naše sdružení Otevřené Úvaly. Zvláštní poděkování pak patří hlavnímu koordinátorovi akce, Janu Psotovi ml.



Petra Kyselová

členka sdružení Otevřené Úvaly

Výroční zpráva sdružení Otevřené Úvaly o činnosti a hospodaření v roce 2008

Vážení spoluobčané,

Již potřetí mám příležitost tak jak je to na začátku každého nového roku obvyklé, bilancovat činnost našeho sdružení v uplynulém roce.

Co tedy za námi v roce 2008 zůstalo?

- Zřízení dětského hřiště na Slovanech
- Oprava lesního hřiště v Klánovickém lese
- Příspěvek k bezpečnosti ve městě - získání a věnování radarové značky
- Realizace květinové výzdoby náměstí Arnošta z Pardubic
- Spoluorganizace Dne Země na Klepci 21.4.2008
- Finanční podpora o.s. „pro Klánovický les“ za účelem pokračování boje za záchranu Klánovického lesa
- Organizace již tradiční akce „Jarní otevřený úklid Úval“
- Finanční dar pro I. roční festivalu „Hearts - duchovní rocková hudba“
- časopis Otevřené Úvaly

Co se nám stále nepodařilo a čeká na dokončení?

Největším projektem, o jehož realizaci dlouhodobě usilujeme, je revitalizace lomu v Riegrově ulici na sportovní a oddychovou zónu pro mládež. Tento projekt byl schválen zastupitelstvem v roce 2007, v loňském roce se podařilo s městem dojednat harmonogram postupného uvolnění areálu.

Rok 2009 tedy bude ve znamení koordinace s městem, za účelem získání financí na pořízení projektové dokumentace pro regeneraci areálu a následně získání financí pro spoluúčasť na financování tohoto projektu z evropských fondů. Součinnost s městem Úvaly je pro tento projekt klíčová, protože se jedná o investičně relativně náročný projekt (cca 8 000 000 Kč), který přesahuje finanční možnosti sdružení Otevřené Úvaly.

V letošním roce bychom rovněž chtěli pokračovat v projektu Oddechového a rekreačního areálu na Slovanech tak, abychom tento projekt do konce roku dokončili. Chceme mimo to zahájit projekt Oddechového a rekreačního areálu „u Horoušánek“, aby i tito občané našeho města měli k dispozici místo pro své setkávání a oddech.

I nadále budeme pokračovat v činnosti v rámci Místní akční skupiny regionu Pošembeří a v rámci této skupiny máme v úmyslu realizovat projekt naučné stezky Králičinou.

Poděkování

Rádi bychom poděkovali všem, kteří pomáhají našemu sdružení Otevřené Úvaly s jeho projekty...

Za finanční, materiální i morální podporu děkujeme našim členům, institucím, společnostem, jednotlivcům a dobrovolníkům:

- Občanům města Úvaly
- Městu Úvaly
- MS ODS Úvaly
- MO ČSSD Úvaly
- Nadaci VIA
- LexisNexis CZ s.r.o.
- Regeneračnímu studiu na Slovanech
- Klub přátel historie a přírody Úval a okolí
- Transparency international
- Eva Tylová, Petr Petržílek, Jan Psota, Miroslav Masák, Jiří Jelínek, Pavel Řezníček, Milan Bednář

Petr Borecký, Michal Breda, Dana Poláková
Rada sdružení Otevřené Úvaly

Hospodaření sdružení

Jak je z níže uvedených údajů zřejmé, největší část finančních příjmů pocházela ze sponzorských darů, příspěvků občanů a dále pak darů a příspěvků členů sdružení.

Příjmy

Převod zůstatků z roku 2008	100 835 Kč
Členské příspěvky	18 000 Kč
Sponzorské dary členů	
Petr Borecký	63 046 Kč
Michal Breda	15 000 Kč
Milan Švejnoha	13 756 Kč
Lída Milerová	9 405 Kč
Sponzorské dary nečlenů	
LexisNexis CZ	180 000 Kč
Sponzorské dary nečlenů - věcné plnění	
LexisNexis CZ	115 000 Kč
Sponzorské dary na dětské hřiště na Slovanech	
Jan Němec	20 000 Kč
ODS Úvaly	20 000 Kč
BN Leasing a.s.	18 683 Kč
manželé Nesejtovi	17 000 Kč
Petr Borecký	10 000 Kč
KC Trans s.r.o.	9 000 Kč
Petr Řezníček	5 000 Kč
Michal Kála	4 000 Kč

Radek Paštika	3 000 Kč
Klára Kosmanová	2 000 Kč
Marek Zrostlík	2 000 Kč
Petr Franěk	2 000 Kč
Petr Charvát	2 000 Kč
Robert Moucha	2 000 Kč
paní Kytková	1 500 Kč
Roman Drobňák	1 500 Kč
Petra Jenešová	1 000 Kč
Jaroslav Mach	1 000 Kč
Jiří Boháč	1 000 Kč
Marek Lukáš	1 000 Kč
Marie Šebelová	1 000 Kč
paní Malinková	1 000 Kč
Marek Mahdal	556 Kč
Radka Bílková	501 Kč
Anna Grandeová	500 Kč
Jiří Adam	500 Kč
Monika Kulhavá	500 Kč
Martin Petr	150 Kč

Příjem z vlastní hospodářské činnosti 3 360 Kč

Úroky z bankovního účtu 233 Kč

Celkem příjmy 647 024 Kč

Výdaje

Časopis Otevřené Úvaly	115 000 Kč
Zřízení hřiště na Slovanech	119 768 Kč
Radarová značka pro Úvaly	63 046 Kč
Obnova Hanušova kříže	43 075 Kč
Pronájem tenisových kurtů	8 000 Kč
Pronájem webových stránek + údržba www	6 000 Kč
Koncert Hearts - I. ročník Úvaly	5 000 Kč
Květinová výzdoba na náměstí	3 850 Kč
Příspěvek na Klánovický les	3 000 Kč
Pronájem Sokolovny - nářadovny	2 618 Kč
Poplatky za vedení bankovního účtu	1 770 Kč
Náklady na zhotovení ptačích budek	1 500 Kč
Zřízení nástěnky a informační tabule	1 299 Kč
Kancelářské potřeby	280 Kč
Výdaje celkem	374 206 Kč
Provozní hospodářský výsledek	272 818 Kč



Prostor pro tipy a triky občanů

Milí spoluobčané,
jistě byste také rádi bydleli v čistém a upraveném městě, které by bylo atraktivní jak pro jeho obyvatele, tak pro návštěvníky z okolí. Byli bychom rádi, kdyby i Úvaly byly takovým místem.

Chybějící kanalizace, rozbité ulice a chodníky nás asi všechny pálí ze všeho nejvíc, ale to jsou dlouhodobé investice města, jejichž realizaci my, jakožto běžní občané, těžko urychlíme.

Určitě se ale ve Vašem okolí najdou věci, drobnosti, které nevyžadují velké částky, přesto jsou hodně viditelné a přinesou okamžité zlepšení.

**Napište nám svoje náměty na drobná zlepšení života ve Vašem okolí
– buď e-mailem na adresu sdruzeni@otevreneuvaly.cz nebo písemně do schránky o.s.
Otevřené Úvaly v Pražské ulici č. 142.**

Rádi bychom také znali Váš názor na náš časopis – co se Vám líbí nebo co naopak ne, o čem byste se chtěli dočíst, zkrátka témata, která Vás zajímají.

**Neváhejte a pište nám Vaše náměty.
Váš názor nás zajímá!**

ZAJÍMÁTE SE O TO, CO SE DĚJE VE MĚSTĚ?

Chcete aby se naše
město změnilo
k lepšímu?

Chcete více informací
z našeho města?

Tak určitě zavítejte
na naše webové stránky!

www.otevreneuvaly.cz



Zprávy z města - aktuality z činnosti našeho sdružení - novinky o dotačních programech, které můžete využít - diskusní fóra o tom, co Vás zajímá.