



OTEVŘENÉ ÚVALY

Z obsahu:

Bilancování minulého roku aneb co se nám loni povedlo, ale i nepovedlo	2
Půl miliardy pro Úvaly. Matení veřejnosti	7
Byly, nebyly...	8
Jak Úvaly (ne)čerpají dotace	9
Život Úval - měsíčník občanů nebo	10
Co v Životě Úval nevyšlo	10
Nová povinnost obcí třídit biologicky	12
Výpadky elektřiny v Úvalech snad vyřešeny	14
Zabydlování Nových Slovan	14
Rozhovor s místostarostkou Úval Ing. Helenou Váňovou	3



Anketa k umístění Hanušova kříže
po jeho obnově 11



ÚVALY - přelomový rok 2008



V historii národních dějin najdete mnoho osudných letopočtů, které končily na 8. Může se i rok 2008 stát pro Úvaly svým způsobem přelomovým?

Přijmeme Strategický rozvojový plán v podobě, jak byl navržen radnicí, bude změněn územní plán a povolena tím výstavba na Hostíně, nebo začneme využívat dotační tituly, které pomohou zlepšit život ve stávajících Úvalech? Co nás v nejbližší době čeká jsme zjišťovali u místostarostky města Ing. Heleny Váňové.

více najdete na straně 3

Slovo na úvod

Milé Úvalačky, milí Úvaláci,

dovolte mi, abych vám v prvním čísle v tomto roce popřála jménem celého sdružení do začínajícího roku hodně zdraví, úspěchu a spokojenosti v osobním i pracovním životě.

Toto číslo vám opět přináší celou řadu zajímavých článků. Na úvod jsme zařadili rozhovor s místostarostkou města, Ing. Helenou Váňovou. Dozvíte se, jak se na současné problémy města dívá osoba téměř nejpovolanější. Za pozornost jistě stojí nová rubrika „Co v Životě Úval nevyšlo“, kam jsou zařazovány články, které odmítla redakční rada ŽÚ k otištění. Seznámíme vás mimo jiné také s činnostmi, které naše sdružení vyvíjí při získávání finančních prostředků na vybudování oddechové zóny „Mezi Slovany“.

Speciální pozornost ale tentokrát věnujte i poslední straně, kde možná najdete „strašáka“ právě z vaší ulice. Záměrně jsme vybrali pouze drobné detaily, které by šly snadno a rychle napravit, a hned by se mohla začít proměňovat tvář stávajících Úval k lepšímu. Hezké obrázky upravených čtvrtí na Hostíně, jak nám byly prezentovány, jsou s těmi našimi v naprostém kontrastu. Opravdu nám dá investor tolik prostředků, abychom zvelebili celé stávající Úvaly? Odpovědi najdete na následujících stránkách.

Přeji příjemné počtení



Petra Kyselová

Petra Kyselová

Šéfredaktorka časopisu

členka sdružení Otevřené Úvaly

Bilancování minulého roku aneb co se nám loni povedlo, ale i nepovedlo

Tak jak je to na začátku každého nového roku obvyklé, každý z nás se ohlíží za tím rokem uplynulým a tak trochu bilancuje. Chtěl bych se na tomto místě poohlédnout za činnostmi našeho sdružení Otevřené Úvaly a zhodnotit, jaké projekty se nám podařilo za rok 2007 realizovat a naopak, co se zatím prosadit nepodařilo.

Asi nejzajímavějšími projekty jsou dva naše příspěvky ke zlepšení prostředí pro děti. Jednak se podařilo získat podporu Nadace ČEZ a díky jejímu významnému daru realizovat rekonstrukci hřiště mateřské školky v Kollárově ulici a jeho osazení novými hracími prvky. Druhý projekt, na kterém se naši členové podíleli, je rekonstrukce veřejného dětského hřiště. Zde však patří největší dík Johnovi Mullenovi a Haně Hoblíkové za organizační a finanční zajištění celé akce.



Další projekty byly zaměřeny na zlepšení životního prostředí a přírody v Úvalech. V létě proběhla díky dotaci z kraje, příspěvku městyse Škvorec a našeho sdružení sanace památných lip na rozcestí u Donáta. Tento projekt připravili členové našeho sdružení, kteří také následně vyčistili okolí památných lip od náletových křovin a odstranili odpad, který po prořezání větví vznikl.



Jako malý pokus o zkrášlení náměstí jsme zafinancovali a zorganizovali umístění závěsných květináčů na sloupy veřejného osvětlení. Škoda, že došlo k nepochopení našeho záměru ze strany některých občanů našeho města a k organizačním nedorozuměním s vedením města, které přislíbilo o zavěšené květiny pečovat. Výšku zavěšení jsme bohužel ovlivnit nemohli (tu nadiktovalo ELTODO, které držáky také samo namontovalo). Příští rok už budeme chytřejší...

Velkým úspěchem, kterého naše sdružení zejména díky Petře Kyselové dosáhlo, je získání dotace z nadace VIA na obnovu památného Hanušova kříže. V současné době probíhá výběr vhodného místa pro jeho budoucí instalaci.

Mezi malé počiny ke zlepšení života ve městě patří zakoupení a instalace stojanu na kola před budovu pošty na náměstí Svobody a jarní úklid, při němž členové našeho sdružení vyčistili část Klánovického lesa a okolí jirenské silnice.



Naopak velkým projektem, na kterém se aktivně podílí naši členové, je založení vědecko-výzkumné instituce pro budování geotermálních elektráren a aktivní členství města Úvaly v této instituci.

A které projekty se nepodařilo realizovat nebo ještě čekají na dokončení?

Největším projektem, který chceme prosadit, je revitalizace lomu v Riegrově ulici na sportovní a oddychovou zónu pro mládež. Tento projekt byl schválen zastupitelstvem, bohužel jeho další osud leží v rukou vedení města a zejména pana starosty. Ten dostal uloženo zpracovat harmonogram projektu a vyklizení lomu, bohužel doposud žádné podklady v tomto směru nepředložil. Snad se nám i přes liknavý přístup vedení města podaří v roce 2008 tento projekt posunout o kus blíže ke své realizaci.

V minulém roce jsme ve spolupráci s Klubem přátel historie a přírody Úval žádali o grant z nadace VIA na revitalizaci okolí památné desky na Skalce nad Prokūpkovým rybníkem. Samotnou desku jsme chtěli zakoupit ze získaného sponzorského daru. Bohužel dotaci jsme neobdrželi, nicméně celý projekt převzalo město Úvaly, které přislíbilo uvolnit finance na úpravu okolí a instalaci desky k příležitosti 90. výročí vzniku republiky.

V loňském roce jsme se také stali členem Místní akční skupiny regionu Pošembeří a v rámci této skupiny máme v úmyslu realizovat projekt naučné stezky Králičinou.

Na své dokončení zejména díky nevyjasněným vlastnickým vztahům čeká záměr na zřízení přechodu přes Česobrodskou silnici mezi bytovkami a Králičinou. Nepodařilo se také získat dotaci na rekonstrukci hřiště na Slovanech, nicméně projekt v koši neskončil a začátkem letošního roku jsme požádali o nový grant u Nadace Partnerství.

Závěrem chci poděkovat nejen všem členům sdružení, ale též nadacím a všem ostatním, kteří se na přípravě a realizaci projektů (ať úspěšných či neúspěšných) podíleli, a věřím, že i v roce 2008 budeme mít společně spoustu

nových nápadů na zlepšení života ve městě a hlavně dost sil a štěstí k jejich realizaci.



Michal Breda

zastupitel za sdružení Otevřené Úvaly

Nejsem ani optimista ani negativista, jsem realista aneb rozhovor s místostarostkou Úval Ing. Helenou Váňovou

V uplynulém roce jsme Vám v našem časopise přinesli seriál rozhovorů s osobnostmi, spjatými s Úvaly nebo obcemi v jejich okolí. V roce letošním zahájíme seriál rozhovorem s paní ing. Helenou Váňovou (ODS), která 14. listopadu oslavila první rok ve funkci místostarostky Úval.

Paní místostarostko, nedávno jste uzavřela první rok ve funkci místostarostky našeho města. Co Vás během tohoto roku překvapilo nejvíce, a to v pozitivním i negativním smyslu?

Na tuto otázku je těžká odpověď. Já nejsem ani pozitivista ani negativista. Nedělám závěry pozitivní ani negativní. Čekám realistickou skutečnost a té se přizpůsobuji. Lidi nejsou černí ani bílí. Nedodám Vám odpověď ani v negativním ani v pozitivním směru.

A pokud byste měla říci, v čem došlo během uplynulého roku k nejmarkantnější změně v našem městě? Co jste jako nová radnice nejvíce změnili?

Na úřadě pocítuji přátelštější atmosféru mezi zaměstnanci, a to nejen uvnitř kolektivu, ale i navenek vůči občanům. Myslím si, že jsme pomohli škole, která byla zanedbávána. Vinu nedávám předchozímu vedení města, ale celkovému postoji společnosti ke vzdělání.

Podařilo se nám hýbnout s projektem Káranských řadů – to je výzva do budoucna!

Negativa, co vidím – je tu hodně práce, která se nedá stihnout za krátkou dobu. Těch dluhů, co město má, a to i vůči lidem, je hodně. Rok je krátká doba. Hozených rukavic je plno – komunikace, radnice, hasiči, vztahy mezi lidmi a také chybí pocit sounáležitosti s městem. Je to záležitost psychiky, lidi si musí uvědomit, jestli tu chtějí bydlet nebo jen přespávat.

S tím, co říkáte, souvisí i to, jak naše město vypadá a bude vypadat. Jaká je tedy Vaše osobní vize Úval, řekněme v horizontu příštích 15 – 20 let? 8 000 obyvatel, 10 000, 15 000 nebo něco úplně jiného?

Nebudu uvádět žádná čísla. Ale je fakt, že je zde trend přílivu obyvatel z Prahy ven. Ten můžeme zpomalit, ale ne zastavit. Musíme ho využít pro obyvatele Úval. Buď rozvíme Úvaly najednou a rychle nebo to budeme dělat po kousíčkách a dlouho.

Schází nám dostavba školy, komunikace, chodníky. Čistička odpadních vod začíná mít technologické a kapacitní omezení. Schází nám voda. Máme malou radnici, špatné vybavení hasičů. Vlastních peněz je málo a platí tady také úměra menší investoři = menší peníze.

Jinými slovy, vstup velkého investora, v případě Hostina firmy MEI Holding, bude znamenat pro Úvaly skok o řád výše?

Ano. Toto jsou moje zkušenosti podložené dosavadními příspěvky malých investorů na rozvoj města.

Pokud se týká problému malých investorů a jejich příspěvků, které zmiňujete (například v Radlické čtvrti nebo na Slovanech (změna 79) – pozn. redakce), nesklízíte zde důsledky unáhleného rozhodnutí o přijetí změn územního plánu z prosince 2006?

Rozhodně ne. U firmy Trustee holding (Radlická čtvrť) byla změna schválena územního plánu schválena již předchozím zastupitelstvem, a to u pozemků, u kterých žádá o stavební povolení.

U těchto pozemků, které zmiňujete, však změnu schválilo již současné zastupitelstvo. Rozumím tomu tedy tak, že v této oblasti žádnou chybu nepřipouštíte?

Ne. Pokud jde o změny územního plánu jako takové, a zejména o ty, které se týkají výstavby na Hostíně, ještě nebylo nic rozhodnuto definitivně. Proces schvalování změn nebyl ukončen a můžeme její, pokud se pro to v Úvalech rozhodneme, kdykoli zastavit.

Vraťme se ještě k výstavbě na Hostíně. V Mladé Frontě Dnes bylo v předvánočním vydání uvedeno, že pan starosta Šťastný očekává, že spolupráce s firmou MEI Holding přinese Úvalům zhruba půl miliardy korun.

Nemám ráda čísla, která nejsou smluvně zakotvena, a tedy ničím podložena. Náš vztah s MEI Holdingem je zakotven v připravované smlouvě, ze které vyplývá nějaký vztah a důvěra mezi městem a investorem.

Zatím se s investorem poznáváme. Z toho poznávání zatím více těží město. Veřejně zde říkám, že návrh strategic-

kého rozvojového plánu připravovalo město spolu s investorem. Zároveň spolupracujeme na přípravě integrovaného rozvojového plánu. Integrovaný plán rozvoje (IPR) vychází ze současného stavu města, analyzuje jeho slabiny a hledá cesty, jak ty slabiny odstranit. Město bude tvrdě požadovat spoluúčast investora při řešení problémů města.

Že připravujete smlouvu s investorem, je určitě dobře. Nemyslíte ale, že by měla úvalská veřejnost znát podmínky této smlouvy, než se podepíše?

Smlouva bude vycházet z IPR. Na řešení veškerých slabých míst městské infrastruktury bude spolupracovat MEI Holding. Starousedlíci budou z realizace IPR jen čerpat – z vlastních zdrojů města rychlejší uspokojení jejich potřeb nedosáhneme. Ale pokud se týká samotné smlouvy: když ke zveřejnění nebude mít nic protistrana, tak není proč budoucí smlouvu utajovat.

Rozumím tomu tak, že teď nejste schopni vyčísřit, kolik nám spolupráce s investorem a realizace výstavby na Hostíně přinese?

Číselně ne. Potřeb města je moc a většina projektů není dotažena do koncového stádia.

Pokud jde o IPR, kdy bude veřejnosti k dispozici?

Do konce ledna budou radní a zastupitelé s IPR seznámeni a pak se bude konat zastupitelstvo, které jej schválí.

Takže veřejnosti IPR k diskusi předkládán nebude?

Nepočítáme s tím, že bychom IPR před zastupitelstvem předkládali veřejnosti k diskusi. Integrovaný plán rozvoje nebývá nikdy projednáván s občany, dokud jej neprojedná zastupitelstvo. Občané ale mohou na zastupitelstvo přijít. Tímto je všechny zvu.

Zeptám se v této souvislosti: můžete garantovat, že žádné nevratné kroky nebudou realizovány před přijetím strategického rozvojového plánu a integrovaného plánu rozvoje?

Ano a je to logické v procesu schvalování všech změn územního plánu.

Většina nové výstavby byla a bude realizována v oblasti Slovan. Budou tamní občané nějakým způsobem kompenzováni za několikaleté obtěžování probíhající výstavbou?

Většina našich činností je směřována na to, aby se zlepšila situace na Slovanech. Příklad: Po dobudování kanalizace v Chorvatské provedeme nový povrch ulice. Je připravována rekonstrukce ulice Škvorecká, včetně vybudování chodníku až ke světelné křižovatce a budou zřízeny nové autobusové

zastávky. Do toho spadají i dvě zastávky Nové Slovany. Tato rekonstrukce proběhne v roce 2009.

Pokud vím, tak rekonstrukce Chorvatské byla dohodnuta s firmou Čechoslávie již minulým vedením města, nebo je to jinak?

Ano, je to tak. Ale uvědomte si, že současné problémy s vyšetřováním prodeje pozemků na Slovanech vztahy s Čechoslávií značně zhoršily. Musíme postupovat obezřetně. Investor se snaží minimalizovat svoji spoluúčasť na této akci.

Když jsme u investičních akcí. Na začátku rozhovoru jste zmiňovala, že jste výrazně pomohli škole. Situaci školy výrazně ovlivní její dostavba. Podle informací, které mám k dispozici, jsou zde dva problémy. Problémem prvním je, že se dostavba školy oproti původnímu záměru prodraží zhruba ze 100 na 160 milionů Kč. Druhým problémem je, že podle návrhu strategického rozvojového plánu zpracovaného ing. Arch. Vavříkem, ta dostavba pro rozšířené Úvaly nebude stačit. Jaký je Váš názor?

Architektonická soutěž řešila pouze dostavbu školy. Neřešila související infrastrukturu, propojení budov a neobsažovala současné hygienické normy. To navýšení dle mých informací činí jen 10% u samotné stavby, což je běžné a odpovídá míře inflace. Zbytek jsou náklady na související investice. V ceně dostavby tedy problém nevidím.

Že dostavba školy Úvalům stačit nebude, víme. Proto se musí v IPR počítat s tím, že v jižní části města musí být připravena předškolní zařízení, která by sloužila i jako první stupeň. Jinými slovy, půjde o mateřské školy, kde by děti navštěvovaly i 1-3 třídu, a tvořily by tak součást integrovaného školství v Úvalech. Prostě, bez investora to nejde.

V každé druhé odpovědi zmiňujete IPR. Možná je na čase vysvětlit, co to tedy je a jak se třeba IPR dotkne centra města.

IPR řeší i centrum města. Na náměstí musí přijít život, nová radnice, knihovna, společenské prostory, restaurace, kavárny. Chceme včlenit Multitec do života města tím, že zde plánujeme vybudovat komunitní centrum pro náctileté, kde by měla být také internetová kavárna. Chceme integrovat i parkové a oddechové projekty. Určitě se nebráníme projektům, jako je revitalizace lomu naproti Multitecu, který přinesly a dobře připravily Otevřené Úvaly a chceme do života města vtáhnout také církve (oprava kostela a jeho okolí).

Škola, radnice, kostel a hospoda jsou historickým základem naší společnosti.

Myslíte, že náctiletí budou mít chuť chodit do komunitního centra vedle služebny Policie ČR?

Pokud nemají co skrývat, nebudou mít důvod nechodit. Musíme se naučit žít vedle sebe. Navíc ten prostor bude mít vchod z jiné strany.

Pomineme-li komunitní centrum, co se zbytkem Multitecu?

Ten prostor je zatím otevřený. Budovy Multitecu budou využity jen ze dvou třetin. Jedná se hlavně o administrativní budovu. Je otázka, co budeme se zbytkem Multitecu dělat dál. Možná ho zčásti pronajmeme. Ostatní budovy (mimo administrativní) jsou předmětem jednání s architekty, co s nimi budeme dělat. Náměty mohou přinést též úvalští občané. Radnice je otevřená pro všechny možné nápady.

Když mluvíme o IPR, dozví se z něj občané, kdy třeba právě ta jejich bahnitá ulice přijde na řadu při rekonstrukci?

IPR bude obecný. Jednotlivé ulice budou řešeny v rámci jednotlivých projektů. Na rekonstrukci ulic se shání těžko peníze. Pořadí ulic pro rekonstrukci budou muset stanovit komise rady města a Městský úřad.

A jaká budou kritéria pro stanovení tohoto pořadí?

Kritéria jsou veřejně známá, mluvím o tom pořád: Jsou v ulici hotové inženýrské sítě? Navazuje ulice na silniční síť, která je na určité technické úrovni a obsluhuje slušný počet obyvatel? Nebudeme budovat komunikace ke třem domkům, i když jsou třeba blízko hlavní ulice, ale raději vybudujeme komunikaci k více domkům, i když jsou na vedlejší cestě.

Neuvažovali jste o tom, pokud vytvoříte pořadí na rekonstrukce ulic, dát toto pořadí na internet, aby bylo veřejně známé a kontrolovatelné?

Ano, dáme, ale až toto pořadí vznikne.

A to bude kdy?

Až nám jej komise předají.

Když jsme u komisí rady města, jak je to s jejich statutem? Víme, že vznikl poměrně rozruch kolem otázky, jestli občané mají nebo nemají právo účastnit se jednání komisí rady města, zejména pokud se jich týká.

Občané mají možnost být do komisí jmenováni, a to radou města. Komise rady města je neveřejná instituce. Stejně jako není veřejné ze zákona jednání rady města. O tom, kdo na jednání komise může, rozhoduje rada města nebo předseda komise. Komise je orgán, který vytváří podklady a doporučení pro rozhodování rady města.

Ke komisím mám ještě jeden dotaz. Nepřijde Vám zvláštní, že informaci o tom, že některé komise rady

města byly zrušeny, se jejich členové dozvídají ze Života Úval a ne od rady města, či pana starosty?

To je chyba, víc k tomu nemám co dodat.

Jednou z věcí, které občany našeho města zajímají a souvisí i s prací komisí rady města je bezpečnost. Slyšel jsem, že se uvažuje o zřízení městské policie v Úvalech a o zavedení kamerového systému. Můžete tyto informace potvrdit?

Ano, mohu. Na kamerový systém již bylo vypsáno poptávkové řízení. Fyzická realizace a spuštění kamerového systému teď závisí na dohodě s Policií ČR nebo na zřízení vlastní městské policie.

V jakém časovém horizontu se této dohody nebo rozhodnutí dočkáme?

Od Policie ČR čekáme rozhodnutí v horizontu jednoho měsíce. V roce 2009 se budeme snažit připravit projekt na zřízení městské policie v roce 2010. Volání po městské policii je i z ostatních obcí, které jsou ochotny se na tom podílet.

Zmínila jste výběrové řízení na kamerový systém. Pokud se týká výběrových řízení, objevují se vážné pochybnosti, jestli je v této oblasti v našem městě vše čisté. Zmínil bych například výběrové řízení na rekonstrukci objektu č. 95 na náměstí Arnošta z Pardubic, kdy rada města rozhodovala o parametrech výběrového řízení v pondělí, přičemž již druhý den v úterý probíhalo vyhodnocování nabídek – z čehož je evidentní, že účastníci výběrového řízení jeho zadání znali dříve, než o něm rozhodovala rada. To je podle Vás v pořádku?

Výběrová řízení v Úvalech jsou transparentní. Pokud se týká zmiňovaného výběrového řízení na rekonstrukci objektu 95, šlo o to, že teprve v listopadu jsme se dozvěděli, že můžeme získat dotaci, která se musí vyčerpat do konce roku a bylo třeba jednat rychle. Žádná manipulace tam nebyla a v těchto případech je to, řekla bych, standardní postup.

Zde se asi v názoru neshodneme, ale další otázka. Jak se to bude mít s revitalizací lomu na sportovišti a skatepark, o kterou naše sdružení již téměř rok usiluje. Jaký je Váš postoj v této věci?

Revitalizace lomu má plnou podporu rady města. Chceme lom realizovat, je to hezké zákoutí. Záměr je od Vašeho sdružení i hezky připraven, ale problém je, kam umístit deponii VPS.

To je problém, o kterém mluvíte již dlouho, ale zatím se nic nestalo. Můžete mi tedy říci nějaký konkrétní termín řešení?

Hledáme prostory, které by pro umístění deponie nevadily, to je asi to, co k tomu mohu říct.

Dalším problémem, který v Úvalech pocítujeme, je parkování v centru města a u nádraží. Parkování v Husově ulici ovlivnila ne zcela šťastná rekonstrukce chodníku, ale zhuštěné parkování v okolí nádraží, kdy auta stojí již i tři ulice nad nádražím souvisí s růstem počtu obyvatel města. Jaká je Vaše představa řešení tohoto problému?

Řešení problému s parkováním je součástí IPR. Připravujeme studii s firmou ELTODO na řešení dopravy v Úvalech a též parkování u nádraží. Tato studie bude zpracována do května 2008, samotný termín realizace nelze teď určit.

S nárůstem počtu aut, roste i počet dopravních nehod, u kterých zasahují úvalští hasiči. Jaký je Váš názor na možnou otázku profesionalizace úvalských hasičů a též modernizace jejich vybavení? Prosím konkrétně.

Jednotka úvalských hasičů je součástí integrovaného záchranného systému. Její činnost je hodnocena velmi vysoko. I když se jedná o dobrovolné hasiče, fungují jako profesionální tým. Musím pochválit i jejich aktivity s mládeží. Město musí hasiče podporovat.

Pokud jde o profesionalizaci, profesionálů je v okolí Úval dost. Úvalské hasiče spíše musíme dovybavit technicky. Už právě kvůli houstnoucí dopravě v okolí. Naše snaha je vybavit hasiče rychlým zásahovým vozidlem, a to možná již v roce 2009.

Jak podpoří město hasiče v roce 2008?

Standardně v rámci rozpočtu, jako každý rok. Budeme se snažit o zásahové vozidlo a obměňovat výstroj a hasicí techniku.

Jednou z viditelných změn, kterou se město prezentuje vůči občanům, je změna designu Života Úval. Tyto změny zatím nepostihly web města, který aktualitami neoplývá. Například ke dni konání tohoto rozhovoru je poslední aktualita na webu města ze dne 1. října 2007. To není dobrá vizitka.

S webem máte pravdu, ale možná, že již v době, kdy tento rozhovor vyjde, bude spuštěn nový web města. Tento web bude kompletně spravován městským úřadem, doplňovat jej budou jednotlivé odbory a ty budou také za obsah webu odpovědné.

Takže se Úvaly budou moci přihlásit do soutěže Zlatý Erb?

Ano, budeme se snažit.

Tak to jsem rád. Nicméně, většina občanů v současné době čerpá informace ze Života Úval. Nebudu teď hodnotit jeho vzhled, zeptám se na jinou věc. Loni jsme

panu starostovi navrhovali, aby byla doplněna redakční rada časopisu – respektive aby v ní bylo zastoupeno širší názorové spektrum obyvatel Úval. Tento návrh byl odmítnut s tím, že by se jednalo o politizaci redakční rady. Přitom nedávno jste redakční radu Života Úval rozšířili o dva členy, shodou okolností členy ODS. Nemá náhodou toto obsazení redakční rady vliv na přijímání a odmítání příspěvků do ŽÚ a na jeho obsah?

K tomu můžu říci toto: doporučuji, abyste si znovu zkusili požádat o členství v redakční radě Života Úval. Rada Života Úval se snaží být apolitická, tak jak chceme, aby byl apolitický Život Úval.

Rád bych Vám nyní poskytl na závěr našeho rozhovoru prostor pro vzkaz našim čtenářům.

Je pro mne potěšující, že mohu z těchto stránek pozdravit občany Úval. Je nezvyklé vidět představitele města v opozičním časopise a číst si jeho myšlenky. Proto si myslím, že by to měl být první krok ke sblížení myšlení všech obyvatel města se snahou ke společnému postupu za hezčí a lepší Úvaly.

Lidé bděte, neblbněte.

Děkuji za rozhovor



Petr Borecký

předseda sdružení Otevřené Úvaly

Ing. Helena Váňová

Pochází z podtatranské obce Spišské Bystré. Vystudovala gymnázium v Popradu a poté Vysokou školu strojní a textilní v Liberci. V Úvalech žije od roku 1979. Před nástupem do pozice místostarostky působila v oblasti informačních technologií.

Co je to SRP

- Strategický rozvojový plán území?

- SRP je dokument, který na základě analýzy současného stavu a odhadu budoucího vývoje stanovuje slabiny a hlavní priority včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých cílů rozvoje města v souladu s územním plánem
- Proces zjišťování potřeb a omezení rozvoje města ve všech oblastech života (infrastruktura, životní prostředí, školství, veřejná správa, cestovní ruch, kultura, apod.)
- Poskytuje účinný nástroj pro řízení obce
- Zvyšuje transparentnost rozhodování místního zastupitelstva, které se může při svém rozhodování opírat o názor odborné veřejnosti
- Je nástrojem, který pomáhá při dotačním řízení prokázat, že projekt který je agentuře předkládán, je součástí širšího plánu a nejedná se pouze o nahodilou činnost.
- Dále stanovuje harmonogram programů a jejich projektů, tak aby nedocházelo k plýtvání zdroji. (např. vybudování kanalizace a poté nové komunikace apod.)

Co je to IPR

- Integrovaný plán rozvoje měst?

Zpracovatelem a předkladatelem IPRM je město, které je rovněž odpovědné za jeho realizaci. Ve všech fázích přípravy, zpracování a realizace IPRM je nutné respektovat princip partnerství a zapojení veřejnosti. Město má povinnost tento dokument pravidelně (každé dva roky) aktualizovat.

Program rozvoje by měl sloužit především jako podklad pro:

- zpracování konkrétních podnikatelských aktivit obce
- sestavování obecního rozpočtu
- posuzování regionálních plánů a programů z pohledu obce

Největší význam Integrovaných plánů rozvoje měst spočívá v tom, že umožňují dosažení významné koncentrace investic a zajišťují působení jednotlivých projektů, kterými města realizují svoje strategické rozvojové cíle a priority.

Půl miliardy pro Úvaly. Matení veřejnosti nebo reálná možnost?

V loňském i letošním roce probíhala a stále probíhá diskuse o dalším směřování našeho města. Zejména v poslední době se tato diskuse točí kolem problému, jestli povolit, nebo nepovolit rozsáhlou zástavbu na Hostíně (i dle vyjádření investora – společnosti MEI Holding se jedná o výstavbu s kapacitou pro 3 – 4 tisíce obyvatel).

Ostatně návrh strategického, ale i integrovaného rozvojového plánu vychází tomuto projektu vstříc. Souvisí s tím i to, že vedení našeho města, v čele s panem starostou, je tak neúnavným propagátorem projektu Hostín, až si člověk chvílemi není jistý, jestli je Život Úval ještě časopisem města nebo PR magazínem společnosti MEI Holding.

Silným argumentem zastánců projektu Hostín je, že nová výstavba přinese našemu městu obrovské finanční prostředky na investice. Tento argument jste si mohli přečíst například v deníku Právo dne 19.12.2007 na straně 13:

„Investor MEI Czech Republic ve spolupráci s obcí zrekonstruuje prostor před nádražím, školu, kanalizaci, vodovod,“ říká starosta Šťastný. Podle něj obec podporu investora potřebuje i proto, aby dosáhla na další peníze z fondů Evropské unie. „Na úplnou dostavbu a rekonstrukci infrastruktury by

Úvaly potřebovaly přibližně tři čtvrtě miliardy, spolupráce může městu přinést půl miliardy korun," říká Šťastný."

Takže půl miliardy Kč pro Úvaly a na investice výměnou za výstavbu na Hostíně. Hmm... říkám si... sice budu litovat volných výhledů do krajiny, nepotěší mne ranní zácpy na křižovatce u Plusu a nemožnost zaparkovat u nádraží, ale konečně budu mít u domu kanalizaci, vyasfaltovanou ulici s chodníkem a mé děti budou chodit do moderní školy.

A tak přemýšlím... Jak asi tu půl miliardu město získá? A v jakém časovém horizontu?

O časovém horizontu se bohužel nikde nepíše a ani pan starosta, ani MEI Holding o tom nemluví. Tak tuto otázku vynecháme, i když jen pro představu, půl miliardy korun v horizontu dejme tomu tří let je něco jiného, než půl miliardy v horizontu dejme tomu deseti let. Předpokládám, že i pan starosta ví, že městu tyto peníze pomohou nejpozději do roku 2013 (to je rok, kdy končí stávající rozpočtové období EU a jeho bájně dotace, fondy a podpory...). Takže se zřejmě bavíme o období příštích maximálně 5 let.

Časové období bychom tedy s odřenýma ušima odhadli a můžeme se soustředit jen na onu půlmiliardu.

O jaké půl miliardě se vlastně bavíme? Jde o půl miliardy korun investic do našich stávajících Úval nebo se do toho počítají i investice, které budou vyvolány novou obrovskou výstavbou na Hostíně a které bychom vlastně nyní dělat nemuseli?

Asi se shodnu s Vámi, že pro nás a pro naše město má smysl jen půl miliarda, která půjde do stávajících Úval.

Jak tedy Úvaly získají onu půl miliardu korun na investice, o které pan starosta mluví téměř jako o hotové věci, i když já jako zastupitel jsem zatím nikde nic na papíře neviděl?

A. Dá ji městu MEI Holding.

A to buď na dřevo (šusty, šusty penízky) nebo formou výstavby ve městě. Bavíme-li se o výstavbě, tak tím samozřejmě myslím výstavbu ve „starých“ Úvalech a nemyslím tím výstavbu, která bude vyvolaná samotným faktem výstavby na Hostíně (příklad: posílení kanalizace z kapacity cca 7 000 obyvatel na cca 11 000 obyvatel nebo vodojem na Hostíně). Hurá! To jsou skvělé peníze, zapomínám na všechna negativa a zvedám své obě ruce pro!

B. Sloučí se prostředky MEI Holdingu, města a evropských dotací

A teď počítám. Když všechno dobře dopadne, bude průměrné vykrytí skutečných nákladů z fondů EU činit cca, bud' me pesimisté, 50%. To znamená, že z oné půl miliardy budou činit europeníze 250 milionů Kč. Město se nebude zadlužovat, má tedy v příštích letech na investice cca 50 milionů Kč. **To znamená, že MEI Holding městu poskytne 200 milionů Kč.** To je také skvělé! Skvělé rovněž je, že město je perfektně připraveno na čerpání evropských dotací! Zvedám jednu ruku. Že zrovna tomuhle nevěříte? No, já také nevěřím, že je naše město skvěle

připraveno na čerpání evropských dotací, ale pořád mi součet peněz MEI Holdingu a města vychází na 250 milionů Kč, což je pořád zajímavá částka. Město si pak může půjčit u banky, nějaké pozemky (například 60 000 m² v Radlické čtvrti) prodat a ona se ta půlmiliarda nějak poskládá.

No jo, ale co když evropské dotace pokryjí třeba 80% investičních nákladů? Jak pak budou ty čísla z oné půl miliardy vypadat? Asi takto: 80%*500 mil. Kč = 400 mil. Kč - evropské peníze, 50 mil. Kč. obec a 50 mil. Kč. MEI Holding (?). A to v horizontu příštích 5 let.

Skutečnost, jak už to tak bývá, může být někde uprostřed (tedy poměr 300 milionů Kč EU, 50-80 mil. Kč. město a cca 120 – 150 mil. Kč MEI Holding).

Počítá-li pan starosta s variantou B, musí být s MEI Holdingem zřejmě dohodnut, že MEI Holding městu přispěje částkou mezi 120 – 150 miliony Kč. do městské pokladny.

I to by byl pro Úvaly přínos.

Bohužel..... S plnou odpovědností říkám, že jsem doposud jako zastupitel od pana starosty ani od nikoho jiného z vedení města do ruky žádnou kalkulaci nedostal. Na přímý dotaz jsem obdržel jen mlhavé a vyhýbavé odpovědi.

Ani představitelé MEI Holdingu mi zatím žádnou závaznou částku nepotvrdili, protože jak sami uvedli, kalkulace projektu Hostín by měli mít k dispozici až v termínu kolem 20. ledna 2008.

Prohlašuji proto, že buď má pan starosta v ruce přesně spočítané podklady, jak k oné částce došel, (které v době, kdy do tisku prohlašoval svá tvrzení o půl miliardě, neměl ani investor – MEI Holding) nebo zcela cíleně vypouští bubliny, které matou a manipulují veřejnost za účelem prosazení jednoho konkrétního projektu.



Petr Borecký

předseda sdružení Otevřené Úvaly

Byly, nebyly...

Těmito slovy by mohla začínat jakákoli pohádka. Ale v pohádkách většinou vítězí dobro nad zlem, rozum nad hloupostí... Posuďte sami, zda v tomto případě o pohádku skutečně jde, nebo ne.

Když na začátku nového volebního období vedení města zřídilo velké množství komisí (celkem 16), tak jsme si říkali: „Je to nutné a bude takové množství komisí fungovat?“ Přesto jsme jako sdružení do téměř všech komisí doporučili své členy ve snaze konstruktivně a odborně přispět k řešení problémů ve městě.

Časem se ukázalo, že některé komise fungují, jsou pravidelně svolávány, na druhé straně některé komise se téměř nebo vůbec nescházejí. Jak si jistě pamatujete, již dříve jsme psali o tom, jak pracovala, nebo lépe řečeno nepracovala Komise pro strategické plánování. Ano, byla to komise, která by dle našeho názoru měla spolupracovat na vytváření Strategického rozvojového plánu a územního plánu včetně jeho změn, vždyť i její název tomu napovídá. Ale tato komise, jejímž předsedou byl pan starosta, se k Strategickému rozvojovému plánu sešla pouze jednou, a to již v době, kdy byl z velké části vypracován a veškeré naše připomínky byly bezpředmětné a již naprosto liché.

Jaképak bylo naše „překvapení“, když jsme se – my členové – dozvěděli pouze ze Života Úval, že naše komise byla zrušena. Nikdo z nás nebyl vyrozuměn z jakého důvodu, natož abychom dostali oficiální dopis s oznámením ukončení práce komise. Z toho pro nás vyplynulo, že rada města již nepotřebuje pro tuto oblast komisi jako svůj poradní orgán, jak bylo na začátku její práce (a všech komisí) deklarováno.

Že by se Úvaly již dále nerozvíjely? Nebo jejich rozvoj zvládne bývalý předseda této komise sám? Ze zkušeností víme, že rozvoj města, územní plánování apod. není pouze činností jednoho či dvou lidí, ale v této oblasti je potřeba zapojit odborníky z mnoha oblastí. Právě z těchto důvodů jsou komise zřizovány, a jak se můžeme přesvědčit v okolních městech a obcích, fungují a k jejich doporučením a závěrům je přihlíženo.

Stejným způsobem byla také zrušena komise pro získávání dotací, jejímž předsedou byl rovněž pan starosta. Víme, že starostové a starostky obcí jsou velmi vytížené osoby, a tak chápeme, že i starosta našeho města má velké množství práce. Ale toto určitě není důvod, proč zrušit právě komise, jejichž předsedou byl právě on, ale naopak. V současné době je možnost získávat dotace z mnoha zdrojů a především i z Evropské unie. V tomto případě vyvstává tato otázka: „Úvaly nepotřebují žádné dotace, protože ve městě je již vše, jak má být?“ Nebo další otázka: „Má MěÚ někoho, kdo má přehled o dotačních titulech a tudíž město ví, jaké projekty připravit, abychom mohli o příslušnou dotaci žádat?“

Takže si, vážení spoluobčané, udělte sami svůj názor na to, zda bylo nutné a efektivní zřizovat tak velké množství komisí, z nichž většina nepracuje, a to ne proto, že by její členové nebyli ochotni pracovat, ale jednoduše proto, že je předseda komise nesvolá. Pak už bylo pouze na radě města, aby tyto komise z důvodu jejich nečinnosti prostě zrušila.

Myslíme si, že tyto dvě komise byly právě z těch, které byly jedněmi z nejdůležitějších pro rozhodování o budoucnosti našeho města.



Renata Perglerová

členka sdružení Otevřené Úvaly



Martina Bredová

členka sdružení Otevřené Úvaly

Jak Úvaly (ne)čerpají dotace

Předchozí článek Byly, nebyly ... mne inspiroval, abych porovnal v článku nadnesenou hypotézu se skutečností. A to, jak je naše město připraveno na čerpání dotací a kolik zatím z evropských fondů získalo. Vezměme jediný příklad: oblast životního prostředí (kam spadá například kanalizace, ale i vodovod nebo rybníky).

Přesto, že je všeobecně známo, že s přípravou rozjezdu čerpání evropských fondů jsou v ČR neskutečné problémy, jeden z fondů již je možno od loňského září čerpat. Jedná se o fond Operační program životní prostředí (OPŽP). Z tohoto fondu je možné čerpat peníze během tzv. výzev. Výzva je období, kde je možné předkládat do OPŽP své projekty pro čerpání evropských peněz. Takové výzvy zatím v OPŽP proběhly nebo probíhají tři.

I. výzva proběhla v období od 29.6. do 26.9.2007.

V této výzvě bylo možné čerpat peníze na zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování znečišťování vodních zdrojů (např. budování vodovodu a kanalizace) a na výstavbu a rekonstrukci zdrojů tepla (například kotelny).

V rámci první výzvy bylo rozdělováno 20 miliard Kč, obce požádaly o 18 miliard Kč. Úvaly mezi nimi nebyly.

II. výzva, ve které jsou k dispozici dvě miliardy Kč, probíhá v období od 19. listopadu 2007 do 1. února 2008. Tato výzva je zaměřená na zlepšování stavu přírody a krajiny, konkrétně např. na odbahňování rybníků, regeneraci parků a lesů, budování naučných stezek v chráněných územích, budování protipovodňové ochrany přírodě blízkým způsobem (např. soustavy polderů), budování a obnova městských lesoparků.

Ani v rámci druhé výzvy město Úvaly žádný projekt nepředkládá. Víme, že chtěli projekt předložit úvalští rybáři, bohužel to však kvůli nepružné spolupráci na straně radnice nestihnou.

III. výzva v OPŽP má několik období pro předkládání žádostí o čerpání. V současné době do konce ledna je možné čerpat dotace na projekty úspor energie pro školy a pro školská zařízení. Od 3. března do 30. dubna bude možno žádat o finance například na dostavbu vodovodu.

Předložte Úvaly nějaký projekt alespoň do třetí výzvy?

A tak bych mohl pokračovat... Z mého pohledu situace vypadá tak, že se pan starosta rád pochlubí tím, že získal pro město „stokoruny“ (viz ŽÚ 12/2007), ale „tisíce“ nechá ležet na zemi.

A já se tomu ani nedivím. Zeptejte se sami na městském úřadě, jak funguje koordinace a příprava na čerpání evropských zdrojů. Pak se tomu (bohužel) nebudete divit ani vy.



Petr Borecký

předseda sdružení Otevřené Úvaly

Máte nápad na projekt, kterým by se dalo zlepšit prostředí v našem městě a nevíte jak jej zrealizovat?

Jsou Vaším problémem finance?

Zkuste navštívit stránky našeho sdružení (www.otevreneuvaly.cz), a pravidelně aktualizovanou rubrika Dotace. Třeba právě zde najdete možnosti financování pro Váš projekt nebo naopak inspiraci, co by se v Úvalech mohlo zlepšit. Anebo kontaktujte kteréhokoli z našich členů, rádi Vám pomůžeme!

Život Úval – měsíčník občanů nebo vedení města?

Aby si každý o určitém problému mohl vytvořit vlastní úsudek, musí mít v první řadě dostatek informací. V našem městě je jedním z hlavních zdrojů informací pro občany měsíčník Život Úval. Jaký charakter mají informace, které se k nám dostávají jeho prostřednictvím?

To, zda bude nebo nebude článek uveřejněn, samozřejmě při dodržení základních pravidel, je plně v moci redakční rady. A v situaci, kdy je 5 z 9 členů rady příslušníky politických stran nebo sdružení tvořící na radnici koalici, se naskytá oprávněná domněnka, zda příspěvky v ŽÚ nebudou jednostranně zaměřené tak, aby vyhovovaly vedení města.

A skutečně! Už jsme si zvykli na dlouholetou praxi, kdy na každý článek, jenž byl v rozporu s názory vedení města, bylo reagováno ještě v tomtéž čísle. Pisatel už samozřejmě stejnou možnost neměl. Lze však jít ještě dál. Pro jistotu nevyhovující příspěvky nezveřejňovat vůbec. Proto za tímto příspěvkem následuje rubrika: „Co v Životě Úval nevyšlo“. Prostor v ŽÚ je patrně určen pouze prezentaci všech pozitiv, která nám má údajně přinést výstavba na Hostíně a samotný investor. Negativa se zde neskloňují vůbec.

Začínáme mít také problémy s tím, umět rozeznat, co je placená inzerce (ŽÚ 12/07, str. 9) a co ne. Až donedávna byla inzerce umísťována až v závěru každého čísla a zřetelně označena. Nyní může někdo placenou inzerci developera považovat za zprávy z městského úřadu, pokud přehlédne drobné písmo v zápatí stránky.

Dozvíme se z ŽÚ alespoň nějaké konkrétní odpovědi na otázky, které nás zajímají? Například kdy bude do naší ulice zavedena kanalizace, vybudován chodník...? V tuto chvíli jsme odkazováni na IPR (Integrovaný plán rozvoje), který snad bude z hlediska přijatelnosti pro občany méně problematický než jeho kolega SRP (Strategický rozvojový plán), který naprosto ignoruje potřeby a názory občanů. Ještě že si mohu ŽÚ přečíst v klidu u kávy, ke které jsem si podle něj upekla chutnou bábovku.

V závěru nutno podotknout, že ne všechny příspěvky zaslouží kritiku, např. příspěvky reflektující kulturní akce, zprávy ze školství, MDDM, knihovny, od různých spolků a organizací, které v Úvalech fungují. Doufejme, že ty, které nás mají objektivně informovat o dění ve městě, nebudou již napříště cenzurovány s vágním odůvodněním.



Petra Kyselová

členka sdružení Otevřené Úvaly

Co v Životě Úval nevyšlo

Jak bylo zmíněno výše, přinášíme na tomto místě v nezměněné podobě články, které byly odmítnuty redakční radou Života Úval.

Hanušův kříž se dočká obnovy

Na konci září vypracovalo sdružení Otevřené Úvaly ve spolupráci s Klubem přátel historie a přírody Úval a okolí projekt „Obnova Hanušova kříže z roku 1818“. V té souvislosti byla podána žádost o grant ve výši 40 000 Kč z Fondu obnovy kulturního dědictví Nadace VIA. Ze 126 podaných byla naše žádost zvolena za 6. nejlepší, a získali jsme tak nárok na využití požadované částky v plné výši. Byl tak učiněn podstatný krok k záchraně opomíjené, ale přesto významné úvalské památky.

Z prostředků Nadace VIA bude však financováno maximálně 80% nákladů (40 000,-), dále se na jejich krytí bude podílet sdružení Otevřené Úvaly a zbytek bychom rádi dofinancovali ze sponzorských darů. Proto touto formou vyzýváme všechny, kterým není lhostejný osud úvalských památek a prostředí, ve kterém žijí, aby se i oni podle svých možností zapojili – i drobná částka nám pomůže dílo dokončit.

Budeme vděční, když se do realizace projektu zapojí všichni „správní Úvaláci“ a pomohou nám i v rámci dobrovolných akcí, které budou včas avizovány, upravit okolí nově opraveného kříže.

Jak jste se mohli dočíst v článku „Příběh Hanušova kříže“ (ŽÚ 12/07, str. 27), kříž nestojí dnes na původním a důstojném místě. Dáváme Vám, občanům města Úvaly, možnost podílet se na rozhodnutí o umístění památky po její obnově. Vedle občanů se o vhodnosti různých umístění vyjádří i Kulturní komise a na základě těchto doporučení definitivně rozhodne Rada města. V anketě máte možnost označit jednu ze tří lokalit, které jsou úzce spjaty s historií kříže,

a odstřížený anketní lístek vhodíte ve městě do kterékoli ze schránek České pošty. Sčítání lístků proběhne 17.2.2008.

(Kontakt: sdruzeni@otevreneuvally.cz,
petra.kyselova@otevreneuvally.cz)

Petra Kyselová a Milan Bednář za realizační tým



Anketa k umístění Hanušova kříže po obnově:

1) Ponechání na stávajícím místě v Purkyňově ulici

Kříž stojí na tomto místě již přes sto let a se dvěma vzrostlými lipami tvoří pevnou kompozici. Místo přesto v okolí průmyslových areálů není reprezentativní a skýtá riziko vandalizmu.

2) Přestěhování na náměstí Arnošta z Pardubic

Navrhujeme lokalitu v západní části náměstí na zelené ploše na křižovatce ulic Husova a Komenského. Toto místo se nachází blízko č.p. 19 – bývalé usedlosti donátora.

3) Navrhněte sami nejvhodnější umístění dle Vašeho zvážení

Znevážené hlasování občanů aneb demagogie nemá hranic

Vážení občané,
v první části svého příspěvku budu reagovat na článek pana Šťastného, který vyšel pod textem zveřejňujícím výsledek ankety občanů. Ve druhé se vrátím ke zneužití termínu pro vizi Otevřených Úval - Dobrá adresa.

Jak z černé udělat bílou

V anketě o dalším rozvoji města se vyjádřilo 473 domácností neboli 89% odpovědí pro variantu města o počtu obyvatel 8 000. Oproti tomu 58 domácností neboli 11 % procent odpovědí podporuje myšlenku pana Šťastného o rozšíření na 13 000, presentovanou při každé příležitosti občanům. Výsledek nad jiné zřejmý.

V tuto chvíli by bylo na místě a zároveň čestné uznat názor hlasujících občanů a nepřekrucovat jednoznačný závěr ve svůj prospěch slovy „Výsledek ankety, podporuje záměry současného vedení města.“

V podobném duchu demagogie se bohužel nesou i další připomínky a snaha podsunout občanům pochybnost, zda dokonce nebyli při hlasování sledováni! Tato skutečnost velmi pobouřila i zúčastněné zastupitele mimo sdružení Otevřené Úvaly. Pokud by někdo chtěl osobní vyjádření nezávislé osoby na průběh sčítání hlasovacích lístků, pak se přímo obrať-

te na zastupitele pana Ing. Morávka nebo pana Kolaříka. Vyhodnocení ankety proběhlo za střídavé účasti celkem tří dalších zastupitelů – **nečlenů** sdružení Otevřené Úvaly. Pozvání však byli všichni zastupitelé včetně pana Šťastného. Ptejme se, proč se nezúčastnil, když vyhodnocení následně napadá.

Jak jsme již předeslali, regulérnost ankety v celém jejím průběhu jsme schopni dokladovat. A nyní tak činíme. K dispozici jsou mailly zastupitelům **včetně** vedení města, zápisy z předání urny s výsledky na poště, zápis z průběhu otevírání obálek až po důraznou urgenci na uveřejnění výsledků v životě Úval přímo panu Šťastnému. Původně tento článek dokonce neměl být zařazen do ŽÚ!

Veškeré materiály najdete na webových stránkách našeho sdružení – www.otevreneuvally.cz a můžete si sami udělat názor, a to nejen na průběh ankety, ale i na slova prvního občana obce.

Mrzí nás, že nečinnost pana Šťastného v době, kdy anketa zcela logicky měla předcházet zadání strategického rozvojevého plánu, je zastírána útokem na provedení průzkum i přesto, že se konal pod patronací nadpoloviční většiny zastupitelů a nikdo z vedení jej do samotné realizace nekomentoval.

Nemáš-li vlastní vizi, zkus zcizit alespoň název

Slovním spojením Dobrá adresa označuje naše sdružení navrhovaný směr rozvoje Úval jako protinávrh k záměrům

radnice. V minulých číslech ŽÚ jsme byli svědky pokusu o zcizení tohoto termínu jak developery, tak vedením města. Cítím nutnost očistit touto cestou označení naší vize od matoucích spojení se skokovou zástavbou na Slovanech.

Hovoří-li sdružení Otevřené Úvaly o vizi Dobrá adresa, pak tím myslíme kanalizaci, chodníky, vozovky, pitnou vodu z kohoutků, a to vše ve vyšším než průměrném standardu 21. století. To nejdůležitější však je, že hovoříme o **stávajících** obyvatelích Úval.

V případě, že tentýž termín však použije developer či vedení města směřující k časově nic neříkajícímu „postupnému“ rozšiřování města na 13 000 obyvatel - nejedná se o totéž. Rychlost, s jakou jsme dostali do schránek studii nové výstavby Hostín, dává „postupnému“ nárůstu obyvatel celkem konkrétní rozměr. Můžeme tedy očekávat zásadní rozšíření hranic města již v řádu několika nejbližších roků. V případě účelově použitého termínu Dobrá adresa ze strany developerů se pak navíc jedná o promyšlený marketingový tah pro získání zákazníků.

Pokud by však naši budoucí sousedé měli každý měsíc vyvážet žumpu, dovážet pitnou vodu nebo čistit boty po projití zabláčené cesty k domovu, jak to činí většina z nás, pak by jistě sdělení o dobré adrese vzali jako výsměch. Bohužel v této situaci jsme denně my.



Milan Švejnoha

zastupitel za sdružení Otevřené Úvaly

Odmítli Váš článek do Života Úval?

Pošlete jej nám! Rubrika „Co v Životě Úval nevyšlo“ je Vám k dispozici. Pište na redakce@otevreneuvaly.cz nebo kontaktujte kteréhokoli z našich členů.

Nová povinnost obcí třídit biologicky rozložitelný odpad a návrh řešení pro Úvalsko

Od roku 2010 nabývá účinnosti směrnice EU o skládkování odpadů (1999/31/ES). Podle článku 5 této směrnice jsou členské státy povinny zajistit snížení množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu. Za tímto účelem Ministerstvo životního prostředí připravuje novelu zákona o odpadech, která právě k 1. 1. 2010 stanoví povinnost obcím určit

místa, kam mohou fyzické osoby nejenom odkládat vyříděný odpad na papír, sklo a plasty, ale i biologicky rozložitelný odpad.

V kontextu s Plánem odpadového hospodářství ČR to znamená, že obce budou muset v roce 2010 zajistit třídění alespoň 25 % bioodpadu, což lze zajistit například sběrem zahradního odpadu jako je posekaná tráva nebo zbytky z údržby stromů a keřů nejlépe pytlovým sběrem. Každý vlastník zahrádky pak bude oprávněn jednou za čtrnáct dní posekanou trávu a klacky napěchovat do pytlů, které v určený den posbírají komunální služby a převezou na místo zpracování. Pytlový sběr zahradního odpadu pro město s 5000 obyvateli představuje náklady zhruba 100 000,- Kč/rok při výtěžnosti 1 000 tun bioodpadu za rok. Toto třídění ovšem už nebude stačit v roce 2013, kdy se bude muset zajistit vyřídění 50 % bioodpadu, a už vůbec ne v roce 2020, kdy se bude separovat 65 % bioodpadu. Takové množství bioodpadů lze v podstatě z komunálního odpadu získat jen dvojnásobkem, a to tím, že se k třídění odpadu zahradního přidá ještě třídění kuchyňského odpadu, nebo následná separace biologické složky ze směsného odpadu.

V prvním případě by měla k modré (papír), zelené (sklo) a žluté (plasty) popelnici či kontejneru přibýt ještě popelnice hnědá na kuchyňský, rozložitelný odpad. Při průměrném množství 40 kg vyříděného bioodpadu na obyvatele a rok můžeme v Úvalech očekávat 200 tun vyříděného odpadu ročně. Náklady takového třídění se skládají z nákladů na provádění rozborů (cca 4000 Kč/rok), nákladů na svoz (až 2900 Kč/tunu – tj. 580 000 Kč/rok) a nákladů na zpracování BRKO (min. 300 Kč/tunu - tj. 60 000 Kč). Celkové náklady na odpadové hospodářství vzrostou Úvalům min. o 644 000,- Kč/rok.

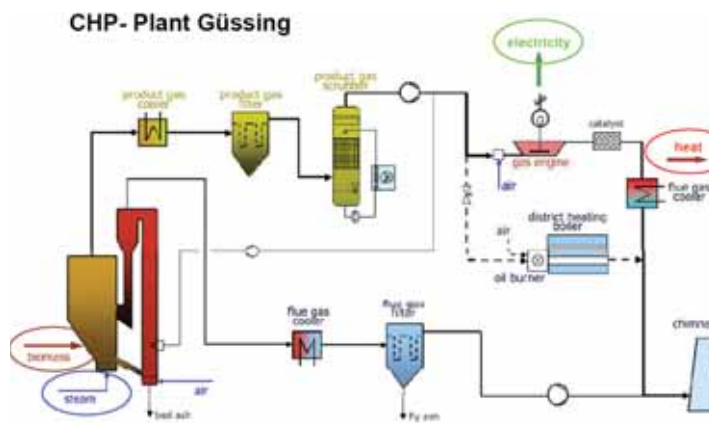
V druhém případě se ze směsného odpadu z klasických popelnic občanů vyřídí biologická složka až u místa zpracování pomocí automatického systému mechanicko biologické úpravy odpadů, kde se pomocí sít, drtiče, magnetické separace a vodní emulze získá potřebná biologicky rozložitelná surovina. Investice do této technologie s kapacitou třídění směsného odpadu od 50 000 obyvatel je 120 mil. Kč. Na tuto investici lze získat dotaci až 85% z Operačního programu životní prostředí - Osa IV, což by snížilo náklady na 18 mil Kč. Pro obec o 5 tis. obyvatel se jedná o 1,8 mil Kč. Obcím by nevzrostly provozní náklady, neboť svoz smíšeného odpadu zajišťují již nyní, naopak by ušetřily až 70% prostředků dosud vyplácených za poplatky za ukládání odpadu na skládku, což zhruba pokryje náklady na pytlový sběr zahradního odpadu.

Vytříděním požadovaného množství bioodpadu ale povinnost obcí nekončí. Obce musí také zajistit jeho materiálové či energetické využití. Za tím účelem se musí v rámci mikroregionů vytvářet společná řešení při využití vyříděného bioodpadu, neboť kapacita současných zařízení na zpracování takového množství biologických odpadů rozhodně nestačí. Znamená to, že jak třídění, tak využití, pokud se nejedná o velká např. statutární města, budou obce zajišťovat společnými silami vytvořením sítě regionálních zařízení pro nakládání a zpracování bioodpadu. Ministerstvo životního prostředí navrhuje řešení spočívající buď v investici do kompostáren umožňující aerobní zpracování bioodpadů,

nebo do výstavby bioplynové stanice s anaerobním procesem zpracování bioodpadů.

Obě doporučená řešení mají své výhody i nevýhody. Kompostárny jsou vlastně jen dočasným řešením, neboť nedovolují zpracovat kuchyňský odpad. Jsou vhodné jen pro některé bioodpady, zejména z údržby veřejné zeleně. Z hlediska shora uvedeného povinně tříděného množství bioodpadu se jedná o řešení pouze do roku 2013. Na druhou stranu - toto řešení nevyžaduje kooperaci s ostatními městy a i technologicky je jednoduché. Kompostování může být prováděno buď jednoduše na hromadách, tzv. krechtech, nebo v řízených reaktorech. To ovšem neznamená, že investiční náklady jsou nízké, protože kvůli splnění náročných požadavků na vodohospodářské zabezpečení plochy kompostárny činí náklady na vybudování kompostárny pro potřeby obce velikosti Úval (5000 obyvatel) zhruba 1,6 miliónů korun. Výstavbu kompostárny bude zřejmě možné dotovat až z 85% z Operačního programu životní prostředí – Osy IV. Nevýhodou je, že produkt, kterým je hnojivo, je v rámci obchodních řetězců neprodejný, neboť trh je saturován již nyní ze současných zdrojů. Takto získané hnojivo je pak využitelné např. v rámci rekultivačních prací. Pro tyto potřeby ale prodejem hnojiva nelze zajistit návratnost vložené investice ani provozní náklady. Lze tedy s jistotou počítat s tím, že obce budou muset dotovat zpracování bioodpadu v kompostárně minimálně 300,- Kč za tunu.

Bioplynové stanice jsou schopny zpracovat jakýkoliv rozložitelný mokrý bioodpad. V anaerobních podmínkách, tj. za nepřístupu vzduchu, se z biomasy uvolňuje metan, který je nositelem energetického potenciálu. Produktem je tedy teplo a elektřina, kterou lze prodávat za zákonem garantované výkupní ceny distributorům elektřiny. Problémem je, že ekonomická ziskovost bioplynové stanice je při současných výkupních cenách elektřiny z bioplynu zaručena při velkých kapacitách výroby elektřiny (nad 250 kW – investice zhruba 45 mil. Kč). To představuje přísun bioodpadu jakožto suroviny v množství 140 tun denně, což je z hlediska logistického zabezpečení pro malé obce nerealizovatelné. Neznamená to, že nelze postavit menší bioplynové stanice. Dokonce se u nás takové staví. Pro malé obce zvládnutelná je stanice s denní potřebou vstupní suroviny 25 tun, což představuje investici něco málo nad 7 mil. Kč. Ekonomicky návratné jsou však takové bioplynové stanice jen za určitých podmínek. Z hlediska provozu je také nutné obdobně jako u kompostárny každou tunu BRKO dotovat cca 300 korunami. Z Operačního programu ŽP z Osy III lze na výstavbu bioplynových stanic získat až 40% dotaci, což hrubou návratnost samotné investice snižuje za těchto podmínek z 9 na 6 let.



Celkové náklady pro Úvaly na plnění povinností vyplývajících ze směrnice, zvolí-li si řešení doporučené Ministerstvem životního prostředí, tj. třídění biologicky rozložitelného odpadu přímo občany a investice do kompostárny nebo do bioplynky, představují cca min. 1,8 mil Kč. investic a 0,7 mil. Kč ročních provozních nákladů, což už je poměrně znatelný zásah do obecního rozpočtu i peněženek občanů. Město však má ještě jednu možnost, a to využít nabídku zatím nespecifikované skupiny podnikatelů (říkejme jim investor), kteří hodlají investovat do pilotního projektu založeného na moderních technologických zařízeních. V případě přijetí nabídky městem Úvaly a okolními obcemi by to znamenalo nejenom úsporu na shora uvedených investičních a provozních nákladech, ale i určitý stálý příjem do obecních rozpočtů na základě předběžné dohody s investorem o 40% podílu obcí na společném podniku, tj. 40% podílu na čistém zisku z tohoto podniku.

Investor hodlá v ČR postavit pro zpracování bioodpadu zařízení tzv. druhé technologické generace založené na procesu gazifikace (dále „plynový reaktor s kogeneračním využitím energie“). Obdobně jako u bioplynové stanice je produktem tohoto procesu plyn s vysokým energetickým potenciálem. Na rozdíl od bioplynky plynový reaktor urychluje proces rozkladu biomasy až trojnásobně. Obdobné zařízení již stojí v Rakouském Güssingu, kde ovšem nezpracovává bioodpad, ale štěpku. Nominální výkon takového zařízení je výroba 2,3 MW elektřiny a 2,6 MW tepla, což odpovídá spotřebě zhruba 70 tun biomasy za den. Celkové investiční náklady představují 405 mil. Kč. Při zákonem garantované výkupní ceně elektřiny 3,4 Kč/kWh a alespoň 40% využití tepla lze očekávat celkové tržby okolo 62 mil. Kč/rok. Hrubá nediskontovaná návratnost investic je 8 let. Na tuto investici lze žádat dotaci z Operačního programu podnikání a inovace ve výši až 30% investičních nákladů, což snižuje návratnost až na 5 let.

Lákavá nabídka investora (40% podíl na společném podniku) je pro obce podmíněna závazkem dodávat zdarma 90% vstupní suroviny (10% z technologických důvodů musí činit štěpka), což přepokládá vytrídění 63 tun bioodpadu za den, resp. 21298 t/rok. Dodávku takového množství vytríděného bioodpadu mohou zajistit obce s 90 tisíci obyvateli v případě třídění bioodpadů v „hnědých popelnicích“ přímo občany, nebo obce s 50 tisíci obyvateli v případě následného vytrídění biosložky komunálního odpadu ze smíšeného odpadu. V obou případech se též počítá s pytlovým tříděním

zahradního odpadu. Z výše uvedeného vyplývá, že druhá možnost je z organizačního, logistického i ekonomického hlediska daleko výhodnější. Pokud by obce Úvalska zvolily investici do automatického systému mechanické separace bioodpadů ze směsného komunálního odpadu, musely by založit společný podnik. Pokud by do této firmy zapojili provozovatele některé stávající skládky (z důvodu získání dotací maximálně 30%) získaly by navíc výhodu zkušeností s provozem a nakládání s odpady a výhodu umístění třídírny a plynového reaktoru v blízkosti nebo přímo v areálu skládky. Takový podnik, jak již bylo výše uvedeno, by mohl žádat až o 85 % dotaci na investici automatického systému mechanické separace. Zbýlých 18 mil Kč slíbil zapůjčit investor, které by byly splatitelné ze zisku z provozu plynového reaktoru.

Věřím, že jsem jasně a dostatečně podrobně vysvětlil výhodnost tohoto alternativního řešení. Doporučuji proto všem obcím Úvalska, které mají potenciál být partnery uvedeného projektu, aby co nejdříve našly společnou řeč ve věci realizace tohoto projektu.



Petr Petržílek

člen sdružení Otevřené Úvaly

Výpadky elektřiny v Úvalech snad vyřešeny

V posledních měsících trápily obyvatele některých čtvrtí Úval (zejména pak Radlické čtvrti) poměrně časté výpadky elektřiny. Někdy k nim docházelo téměř dennodenně. Zjist'ovali jsme proto u Středočeské energetiky příčiny a možnosti nápravy.

Dle oficiálního vyjádření Středočeské energetiky bylo důvodů více – poškozené vedení vysokého napětí a přetížení rozvodné sítě, která není dimenzována na probíhající výstavbu v Úvalech. V případě špičkových odběrů (typicky ráno nebo večer) proto docházelo a dochází k přetěžování rozvodných stanic.

Problém byl dočasně vyřešen přepojením některých lokalit (případ Radlické čtvrti) na méně vytižené trafostanice, rozvodná síť je však na hranici své kapacity. V současné době však není plánováno posilování této sítě ze zdrojů Středočeské energetiky, a to pro vysokou finanční náročnost této akce.

Co z toho plyne? Jednoznačně při další výstavbě v Úvalech, pokud ji město připustí ve větším rozsahu, dbát na to, aby byli investoři smluvně zavázáni, že budou investovat do posilování rozvodné sítě elektřiny v našem městě. V opačném případě je vysoce pravděpodobné, že se výpadky elektřiny stanou součástí našeho života v Úvalech.



Mirka Borecká

členka sdružení Otevřené Úvaly

Zabydlování Nových Slovan očima novousedlíka

Nové Slovany - Mnohému starousedlíkovi z Úval se zjeví vlasy na hlavě při pomyšlení na tu změť barevných kostek, které v uplynulých dvou letech vyrůstají jako houby po dešti v jižní části „jejich“ města. Jiní zase se slzou vzpomínají na prázdná pole za hřištěm. Vše se mění. Úvaly se rozrostly o téměř celý „Východní blok“. Máme tu Českou, Moravskou, Slovenskou, Polskou ba i Dalmackou. Od loňského září zdejší dění sleduji i já, novousedlík, aneb „pražská naplavenina“.

Nové Slovany se postupně zabydlují a je to vidět. Každým dnem přibývají další rozsvícená okna, maminky s kočárky brouzdají ulicemi, úvalské poštáčky a poštáči nosí první psaní do nových schránek a popelářský vůz začal zajíždět i k nám. Když takhle procházím Úvaly a blížím se od rybníka Fabráku ke starým Slovanům, napadá mě, že i ve dvacátých letech minulého století, kdy tato zástavba začala vznikat, odlehle od náměstí, také jistě budila pozornost tehdejších starousedlíků. Vida, uběhlo několik desítek let a Slovany se staly pevnou součástí Úval a není důvod aby se jimi nestaly i Nové Slovany. Jistě, každý zrod nového města, přináší i své porodní bolesti. Na Nových Slovanech je vnímáme všichni novousedlíci v podobě všudypřítomného bláta, nepořádku od zbytků stavebního materiálu nebo občas nesvítilící lampy. Ale to vše jsou věci, které po dokončení výstavby a celkového zabydlení pomínou. Není pravdou, že novousedlíci jsou zcela mimo kontakt se starousedlíky, jak se často tvrdí. Na takové hašteření jsou Úvaly příliš velké a jistá anonymita je ve městě patrná. Ten, kdo se s městem ztotožnil, ten si cestu ke starousedlíkům najde, bude-li chtít. Stejně tak existují i lidé, kteří v Úvalech žijí desítky let a dodnes jsou pro ně jen a pouze tou „noclehárnou“. Zástavba Nových Slovan může vzbuzovat rozpaky, ale pro lidi, kteří se rozhodli najít zde nový domov, bude ta jejich „barevná kostka“ vždy tím nejlepším. Můj dům, můj hrad, říká se. Vždyť jsme tu povětšinou ti, co nadávali na předražené podnájemy, stísněné garsonky, ruch a smog velkých měst nebo nedostatek zeleně.

Jako novousedlík jsem se i za tak krátkou dobu, co zde žiji, stačil stát „Úvalákem“ a nemyslím tím jen výměnu občanského průkazu. V Úvalech nacházím vše, co potřebuji, a až na výjimky je to všechno, co jsem měl v Praze. Jistě, nemáme tu Národní Divadlo ani Státní Operu ani Multikino, ale to je přeci kdykoliv pohodlně dosažitelné „Městským Slonem“. Náměstí Arnošta z Pardubic a celá Husova ulice nabízí vše, co člověk od města žádá. Stačí se zastavit a porozhlédnout...

Nový domov jsme s přítelkyní našli právě na Nových Slovanech. Líbí se nám okolí, blízkost lesa, kaskáda rybníků, celkový „genius loci“ městečka, říčka Výmola a v neposlední řadě blízkost velkoměsta, ze kterého jsme utekli, a které přesto chceme mít vždy na dosah. Snad jen jedna věc se dá Úvalům skutečně vytknout, a tím je zoufalý stav uliční sítě.

Netroufám si odhadnout, zda-li uvažovaná výstavba dále na jih od posledních řadovek Nových Slovan skutečně přinese do úvalské pokladny dostatečný obnos tolik potřebných finančních prostředků. Je toho mnohem více, o čem se dá na úvalské téma povídat. Nakonec, v současné internetové době bylo právě diskusní fórum na webových stránkách sdružení Otevřených Úval tím prvním, co jsem o Úvalech našel.



Marek Mahdal
Úvaly - Nové Slovany

Oddychová a rekreační zóna „Mezi Slovany“

Začalo to odvážným nápadem změnit stávající travnaté hřiště na Slovanech, které je v současné době poměrně málo navštěvované a využívané, v plochu atraktivní pro širokou veřejnost. Následovalo jednání s představiteli města, které je majitelem pozemku, a ti nám vyjádřili pro projekt proměny hřiště svou podporu a přislíbili i konkrétní pomoc.



A tak vznikl projekt, jehož základem je zachování travnatého hřiště a rekultivace dvou přilehlých prostranství po obou stranách. Plánovaná oddychová a rekreační zóna by měla plynule přecházet nejen od nově postavených rodinných domů do stráně nad Horní úvalský rybník, ale také propojit starou část Slovan s výstavbou na Nových Slovanech. Cílem našeho projektu je obnovení stávající zelené zóny, tak aby mohla být občany plnohodnotně využívána, a mimo jiné tvořila i jakýsi průsečík pro setkávání starousedlíků s novousedlíky. Zóna by měla sloužit k aktivnímu či pasivnímu odpočinku pro mladší i starší obyvatele nejen Slovan, ale i obyvatele jiných částí Úval, být cílem či výchozí stanicí pro vycházky. Lokalita je pro vytvoření této zóny vhodná i s ohledem na to, že hřiště, které bylo původně na okraji zástavby Na Slovanech, nyní leží téměř v jejím středu, a představuje tak jakési přirozené centrum.



Oddychová a rekreační zóna „Mezi Slovany“ by se skládala ze tří vzájemně propojených částí. Původní travnaté hřiště bude zachováno ve stejné podobě, ale po straně podél Chorvatské ulice by se dosázely stromy a keře, aby vytvořily přirozenou zelenou bariéru oddělující silnici. Travnaté prostranství u rodinných domů se také od silnice oddělí zelení, zachová se původní prostor pro míčové hry a dva pingpongové stoly, v zadní části je prostor pro instalaci několika dřevěných herních prvků pro nejmenší děti. Prostranství přecházející do stráně nad Horním úvalským rybníkem se vyčistí, vyseká a rekultivuje pro zbudování posezení a ohniště. Stráž nad rybníkem by se zčásti vysekala od náletových dřevin, zčásti ponechala v původním stavu tak, aby vznikl plynulý přechod mezi udržovanou a neudržovanou zelení. Celá zóna by se vhodně doplnila lavičkami z přírodního materiálu.

S tímto vám ve stručnosti představeným projektem jsme se na podzim loňského roku ucházeli o získání grantu z Nadace VIA, v rámci 5. ročníku programu „Pomáháme lidem zlepšovat místo, kde žijí“. Z celkových 64 žádostí se náš projekt dostal mezi 12 nejlepších, které pak následně procházely dalším hodnocením. Bohužel už ale nebyl vybrán mezi nejlepších pět, které obdržely finanční podporu.

Tento neúspěch nás však neodradil od dalšího prosazování projektu, naopak. Při konzultaci s odborníky na komunitní plánování z VIA jsme se jen utvrdili v tom, že se nám nabízí jedinečná příležitost naplánovat a vybudovat oddychovou zónu tak, aby se do jejího budování a samozřejmě následného užívání zapojilo co nejvíce místních obyvatel. Kromě toho, že se vytvoří oddychová plocha, budou mít možnost lépe poznat své sousedy. Proto se teď znovu pokusíme získat pro tento projekt peníze z Nadace Partnerství, žádosti o grant v programu „Strom života“.

Věříme, že tentokrát bude náš projekt úspěšnější a ze společných peněz z Nadace Partnerství, finančních příspěvků sdružení Otevřené Úvaly a několika místních podnikatelů i za finančního přispění města se nám podaří tuto oddychovou a rekreační zónu zrealizovat.



Hana Němcová
členka sdružení Otevřené Úvaly



Mirka Borecká
členka sdružení Otevřené Úvaly

MDDM má nový projektor

Při velmi vydařilé společenské akci „Tak trochu úlet“, která se konala 15.9.2007 v Městském domě dětí a mládeže, si i možná i další z vás všimli, že má MDDM problémy s promítáním. Okamžitě se začal rodit nápad, jak by mohlo naše sdružení pomoci. Díky finančním prostředkům, které jsme obdrželi od našich sponzorů, jsme objednali a zakoupili nový projektor v hodnotě 19 600 Kč.



Projektor jsme MDDM předali těsně před vánočními svátky – skoro jako dárek pod stromeček. Podle dosavadní činnosti domu dětí jsme si jisti, že zde bude dostatečně využit a sloužit našim dětem při různých besídkách.



Lída Milerová

členka sdružení Otevřené Úvaly

Co nového v Regionu Pošembeří, o.p.s



Jak už asi víte, město Úvaly i další subjekty v Úvalech působící se staly členem Regionu Pošembeří. Dovolte mi, abych se s Vámi podělila o několik novinek z této společnosti. V Životě Úval (9/07) jste se mohli dočíst o soutěži na logo regionu, která byla již úspěšně ukončena, a Pošembeří má své logo. Dále i to, že byl 10.8.2007 na Ministerstvo zemědělství ČR podán projektový záměr o dotaci 3,5 mil. Kč. z programu Leader ČR 2007. Už dávno víme, že projektový záměr neuspěl, ale ani to nikoho z MAS Region Pošembeří neodradilo. Naopak!

Při přípravách Žádosti o realizaci SPL (strategický plán LEADER) z Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, OSA IV. LEADER nově vznikl pracovní „TEAM pro zpracování SPL“, který se přípravou tohoto dokumentu intenzivně zabýval na několika schůzkách, ale i neformálním setkání „Obcí, městysů a měst Regionu Pošembeří aneb chceme vůbec dotace?“ (6. listopadu 2007, sál DPS Úvaly). Toto setkání bylo otevřené i dalším zájemcům – ať už z řad podnikatelů nebo různých sdružení – kteří na území regionu připravují projekt, který by se mohl pomocí LEADER financovat.

Aktivity úspěšně vyvrcholily před Vánocemi podáním žádosti. Držme všem, kteří přípravě tohoto dokumentu obětovali svůj čas a sílu, palce, aby se koncem dubna 2008 dozvěděli pozitivní zprávy. Ale ani tak by nebylo vše ztraceno, protože druhé kolo proběhlo už v září 2008.

Pojďme se alespoň ve stručnosti podívat na základní priority Strategického plánu LEADER:

1. Život v obcích

1.1. Šetrný cestovní ruch a venkovská turistika (ubytování, stravování, další služby, rekreační zařízení, nabídky pro turisty, hippostezky, pěší a naučné stezky apod.), rozvoj příměstského CR (každodenní relaxace a víkendová rekreace) a zážitkové turistiky (včetně doplňkové infrastruktury), propagace regionu

1.2. Organizace kulturních, společenských, sportovních a dalších akcí, podpora společenského života v obcích, prevence problémových jevů u dětí a mládeže

1.3. Vzdělávání dětí a dospělých (pracovníků veřejné správy, zastupitelů, rekvalifikace bydlicích obyvatel, osob na rodičovské dovolené apod. vč. aktivit pro seniory)

2. Aktivní ochrana a tvorba prostředí pro život

2.1. Revitalizace měst a venkovských obcí, úpravy veřejných prostranství, včetně výsadby zeleně a zkvalitňování občanské vybavenosti a služeb veřejného zájmu

2.2. Péče o kulturní a přírodní dědictví, obnova a ochrana kulturních památek a cenných přírodních lokalit

2.3. Ochrana ŽP, udržování krajiny, ochrana a obnova lesů, nakládání s odpady, likvidace nevyužitelných staveb a ekologických zátěží

3. Podpora zemědělství a místní ekonomiky

3.1. Spolupráce výrobců potravinářských produktů (např. pěstitelé jablek), propagace místních výrobků (zemědělských i nezemědělských), podpora obchodování s místními produkty

3.2. Modernizace zemědělských podniků a uplatnění biotechnologií, využití nových technologií (stroje, zařízení, výrobní metody) zemědělskými podniky

3.3. Zajištění alternativních příjmů osob pracujících v zemědělství, podpora řemesel a dalšího podnikání obyvatel, zakládání malých firem (do 10 zaměstnanců), využití nových technologií (stroje, zařízení, výrobní metody) podnikateli a místními podniky

Příprava na Leader však není jedinou aktivitou MAS Pošemberží. Společnost dále koordinuje aktivity regionu zejména v oblasti cestovního ruchu, v oblasti propagace regionu – aktuálně na Region Tour 2008, dále na webových stránkách propaguje místní akce obcí i jiných subjektů území MAS. Společnost se dále stará o průběžné informování o výzvách jiných ministerstev či kraje a zprostředkovává základní informace pro podávání žádostí. MAS rovněž připomínkala Plán rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje, kam se jí podařilo umístit řadu z místních projektových záměrů, a rovněž usiluje o začlenění sítě cyklotras pod názvem „Česká hrouda“ do generelu cyklotras Středočeského kraje.



Petra Kyselová

členka sdružení Otevřené Úvaly

Bude se Klánovicích opravdu kácet?

Dne 21.12.2007 podala společnost FGRP (Forest Golf Resort Praha) Žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území na stavební úřad MČ Praha 21. V žádosti se opírá o dopis LČR a původní stanovisko MHMP ze dne 16.1.1995 a stanovisko hodnocení podle § 11 zákona č.244/1992 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dosud platný Územní plán hl.města Prahy z roku 1999. Projekt se nazývá: „Výstavba golfového hřiště Klánovice - cvičná louka (driving range)“ a zabírá parcely FGRP o celkové rozloze 26 994 m² a parcely LČR 20 893 m². Společnost FGRP tedy záměrně nebere v úvahu změnu postoje LČR (stanovisko proti golfu) a ani dopis MŽP ze dne 29.11.2007, kde se píše o nutnosti nové celkové EIA i při případném postupném budování hřiště.

Do správního řízení se přihlásily sdružení: Občanské sdružení Za Klánovický les a Újezdský strom. Doufáme, že se podaří nesmyslný projekt zastavit a najdou se další z Vás, kteří podpoří výzvu Újezdského stromu o zachování celistvosti Klánovického lesa jakožto součásti „zeleného pásu“ kolem Prahy. K výzvě se již přihlásilo více než 22 000 občanů. Poděkování patří nejen jim, ale i Ing. Evě Tylové, která oslovila Václava Bláhu z Divočského Billa s tím, aby zařadili propagaci lesa do své koncertní šňůry.

Podrobný popis historie celé kauzy kolem Klánovického lesa z pera Ing. Borise Procházky (Občanské sdružení za

Klánovický les) si můžete přečíst také na našich webových stránkách <http://www.otevreneuvaly.cz/>.



Petr Urban

člen sdružení Otevřené Úvaly

Dějiny zaniklé vsi Lhota nad Úvalem – Fidrholec

Při procházce Klánovickým lesem pocítí návštěvník ten úžasný klid, desítky druhů voňavých dřevin na úhledných rovinných lesních dílcích. Do ticha zapíská tu a tam nějaký ten hvozdík. Ovšemže pouze tehdy, pokud stezky poutníka nezavedou přímo k železniční trati, nebo do lokalit, kde jej může v budoucnu trefit do hlavy golfový míček!

My se však nebudeme zabývat aktuální hrozbou Klánovického lesa, ale řekneme si něco více o lokalitách, které stojí za povšimnutí a případnou návštěvu. Znáte zaniklou vesnici Lhotku u Úval? Při sestavování tohoto článku jsem použil dostupnou literaturu, monografické studie, záznamy archeologických nálezů a analogii okolních obcí.

V místech retranslační věže dominující Klánovickému lesu, stávala v nadmořské výšce 297 m středověká farní osada zvaná Lhota s kostelem sv. Václava. Dnes byste vesnici hledali marně. Jediné, co po ní zbylo, je poloha „na kostelíku“, svědčící o existenci kostela. Často užívaný název vsi ukazuje na skutečnost, že byla **Lhota** založena na lesní půdě, kde byli její osadníci do jisté míry či „**lhůty**“ osvobozeni na přesně smluvený počet let od určitých poplatků a břemen za vykácení lesa a vzdělání půdy. O těchto lidech se říkalo, že „**jsou na lhotě**“.¹ Staří pamětníci před stoletím pravili, že byl v lese na místě vesnice vidět mechem zarostlý práh kostela.² Dokonce i několik roubených studní pamatovali.



Pozice někdejšího kostela byla zjištěna teprve roku 1973 při stavbě vodojemu při televizní retranslační věži (postavena v letech 1960-61). Při kopání základů se podařilo odkrýt

část gotického základového zdiva z let 1377-79. Zdivo bylo objeveno v zarostlém nápadně visutém pahorku a kameny byly zděny na vápennou maltu. Nedaleko zbytků kamenné zdi byly později odkryty dva až tři zničené kostrové hroby.³

Nejstarší zmínka o vesnici pochází ze 14. století, kdy byla Lhota zapsána do registru **papežských desátků** v knihách pražské konzistoře jako farní místo v brandýském děkanátu. Když papež Kliment VI. svolil 2. 3. **1352**, aby Karel IV. vybíral po tři léta papežský desátek ze všech důchodních obročí v zemi, vymínil králi, ať si ponechá 2/3 vybraných poplatků na úhradu škod, které utrpěl v bojích ve službách církve proti Ludvíku Bavorovi. V květnu roku **1352** měl být desátek vybrán i ze Lhoty, ale nebyl, protože byla tato vesnice **chudá, nemajetná** a z té příčiny nemohla výběřčímu uhradit povinný desátek.⁴

V té době vesnici dominoval dřevěný kostel sv. Václava, který i s vesnicí patřil **Pešlinu** (Petru) **Bohuslavovi** z pražského měšťanského rodu Olbramoviců. Pešlin v roce **1358** prodal část svého dědictví svému synovi **Václavu Františkovi** za 30 kop grošů ročního platu na vesnicích Sibřině, Květnici, německy zvané Blumenau, a Lhotě, německy zvané „**Wirgendtuffel**“.⁵ Jako držitel patronátního práva ke zdejšímu kostelu byl Václav 3.1.**1360** nucen skrze smrt kněze Bedřicha ustanovit pro kostel nového faráře. Stal se jím Mikuláš Zeidlin z Prahy, kterého uvedl duchovní kostela v sousedním Újezdě.⁶ Po dvou letech roku **1362** postupuje Václav z nejasného důvodu tři výše jmenované vesnice zpět do rukou Pešlina Bohuslava.⁷

Zajímavý spor se udál v roce **1374**. **Pešlin hájil svého kněze** Mikuláše proti knězi Janu ze Slušice, s nímž měl spor.⁸ Po smrti faráře Mikuláše Zeidlina prezentoval Pešlin 26.5.**1377** ke kostelu ve Lhotce nového faráře, jímž se stal Matěj z Kamberka.⁹ Nedlouho po jeho dosazení se Pešlin Bohuslav jakožto patron a majitel vsi **rozhodl rozebrat dřevěný kostel** a na jeho místě **zahájil stavbu kostela kamenného**. O dokončení kostela, poměrech a životě ve Lhotě pojednává poutavá vizitační zpráva arcijáhena Pavla z Janovic, který navštívil Lhotu 30.1.**1380**. Při vizitaci Pavel zjistil, že **kněz nesídlí při kostele**, ale dochází sem z Úvalu, půl hodiny cesty vzdáleného. To znamená, že Matěj obdržel u konzistoře odpustek z povinnosti bydlet při kostele, snad z bezpečnostních důvodů.¹⁰ Pešlin roku **1386** zemřel a jeho majetek, sestávající z vesnic Květnice, Lhoty, Kunratic, Bohnic, části Tuklat, části Chvatlin a Pakoměřic se dostal dědictvím jeho dvěma synům: **Janovi z Květnice**, jenž se psal podle rodového hradu od roku **1391**, pak Joštovi a příbuzným.

V 90. letech 14. století sloužil ve Lhotce kněz Vavřinec, který se vzdal svého farního úřadu roku **1402**. Když rezignoval, dosadil pražský měšťan a patron kostela **Petrík**, zvaný **Bohuslav z Květnice**, nového faráře. Uvolněné místo obdržel 17.6.**1402** farář Jiří ze Zeměch.¹¹ Ten se zúčastnil 22.11.**1406** svědectví ve sporu o právech kostela ve Zlatníkách u Českého Brodu. V listině se poprvé setkáváme s údajem, že byla vesnice nazývána také jako „Lhotka supra Uval“ čili **Lhotka nad Úvalem**. Není divu, když vesnice sama o sobě stála na západním svahu mírného vrchu Úvaláku.¹² Ještě roku **1408** sedí majitel Květnice s patronátem nad lhoteckým kostelem **Petr z Květnice** na rodové tvrzi. Krátce poté došlo k vlastnickým změnám, neboť vznikl roku **1412** spor mezi **Janem z Květnice** a otcem Haškem

Trčkou z Hospozína s Joštem ze Sibřiny **o pozemky** u Lhoty, které dříve vyměnili s Pešlinem Bohuslavem.¹³ To je poslední zmínka o vsi z doby předhusitské. Majiteli tvrze v Květnici se stali **Trčkové z Květnice** a od té doby o Lhotce nic nevíme. Je velmi pravděpodobné, že byla **opuštěna** za husitských válek. Poblíž vesnice vedla tzv. Trstenická stezka z Prahy do Kutné Hory – jediná silnice na východ, znamenající strategickou komunikaci. Zničená vesnice se pozvolna začala ztrácet v krajině, až nakonec splýnula s okolním lesem. Husitské války přežil pouze kamenný **kostel sv. Václava**.

Někteří se přiklání k možnosti, že vesnice Lhota nezanikla za husitských válek úplně, ale že byla **znovu osídlena** pod novým názvem Fidrholec. Smiřičtí se na svých panstvích pokoušeli obnovit a osadit zničené vesnice a tehdy došlo na Lhotu, již pojmenovali podle „**větrného**“ lesa **Fidrholec**. Jaroslav Smiřický prodal roku **1558** Květnici s panstvím bratřím Pechancům z Kralovic za 4250 kop grošů, kde byla **vesnice** Fidrholec uvedena opět jako **pustá**.¹⁴ Stálo tu jen několik pustých chalup a kostel (sv. Václava), k němuž měl Jaroslav Smiřický patronátní právo a jež prodejem spadlo na bratry Pechance z Kralovic. Když se bratři Burjan a Matěj v roce **1563** rozdělili o majetek, připadly prvním Květnice s Křenicí. Burjanův podíl připadl roku **1568** králi, což bylo doprovázeno aférou se zfalšovanou závětí. Král pak prodal Květnici a Dobročovice roku **1575** zpět Jaroslavu Smiřickému k panství Škvoreckému za 3750 kop grošů českých. Jaroslav Smiřický roku **1589** obdržel od Václava Homuta za dluh nové domy na Vidrholci. Po třicetileté válce se v polovině 17. století zdržovali v rozbořeném Fidrholci tzv. **Petrovští zbojníci**, kteří často po silnicích přepadávali pocestné a obchodníky, projíždějící tudy z Prahy i do Prahy.

Jan Psota ml.,
kronikář obce Hradešín a městyse Škvorce

POUŽITÁ LITERATURA:

- 1 Dr. Antonín Profous, Místní jména v Čechách II. CH-L, 1949 s. 516.
- 2 Alois Dostál, Ouvaly 1914, s. 19.
- 3 Podle informací a zápisků Ing. Arch. Jiřího Jindřicha
- 4 Václav Vladivoj Tomek, Registra decimarum papalium čili Registra desátků papežských, 1873 s. 48.
- 5 Josef Teige, Základy starého místopisu Pražského I., 1910 s. 286.
- 6 František Antonín Tingl, Liber primus Confirmationum ad beneficia ecclesiastica Pragensem per archidioecesim, 1867 s. 113.
- 7 Josef Teige, Zprávy o statcích a přech venkovských z archivu města Prahy In: AČ XXVIII., 1912 s. 208.
- 8 Ferdinand Tadra, Soudní akta konsistoře Pražské I., 1893 s. 101., 105. a 106.
- 9 Josef Emler, Libri confirmationum ad beneficia ecclesiastica Pragensem per archidioecesim III.-IV., 1879 s. 73.
- 10 Ivan Hlaváček a Zdeňka Hledíková, Visitační protokol pražského arcijáhena Pavla z Janovic 1973 s 258. a 260.
- 11 Josef Emler, Libri Confirmationum ad beneficia ecclesiastica Pragensem per archidioecesim VI., 1883 s 73.
- 12 Ferdinand Tadra, Soudní akta konsistoře Pražské V., 1899 s. 275-276.
- 13 Josef Teige, Zprávy o statcích venkovských z archivu města Prahy, 1909 In: AČ XXVI. s. 225a.
- 14 Desky Zemské Věští 53 - Památny Modry od 1557 do 1559 folio D 20-21., uloženo v NA Praha

OSTATNÍ LITERATURA:

- Václav Vladivoj Tomek, Dějepis města Prahy II., 1871 s. 420., 443. a 444.
- Antonín Podlaha, Posvátná místa království Českého I. - Vikariát Českobrodský, 1907 s. 171.
- August Sedláček, Místopisný slovník historický království Českého, 1908
- Vladimír Válek, Zaniklé osady, In: časopis Pod Lipany IV., 1924 s. 14-16.
- August Sedláček, Hradý, zámky a tvrze království Českého XV., 1927 s. 227.
- Václav Sommer In: časopis Pod Lipany VIII. - Úvaly jindy a nyní, 1929

Zní to skoro jako pohádka

Dovolte mi, abych se s Vámi prostřednictvím stránek tohoto časopisu podělil o jednu milou vzpomínku z dob, kdy mi bylo ctí pro „Králíkáře“ namalovat pár plakátů a na hodech s mladickou drzostí vystoupit s kytarou na zpestření programu.

Ačkoliv úřední název spolku byl daleko honosnější, říkali si jednoduše „Králíkáři“. Byli to lidé spojení stejnou zálibou a vášní. Chovali a pěstovali své ušaté miláčky a byli pyšní na svůj chov a výsledky, ať to byli český strakáči (pro maso), angory (pro srst), stříbrní (pro kůži), belgičtí, holandští, ruští, francouzští, chyběli jen snad australští.

Scházeli se jednou měsíčně při „pivíčku“, aby se poradili, pochlubili, sjednali tu a tam nějakou výměnu a hlavně aby připravovali „zlatý hřeb“ své činnosti – ba sice každoroční králíkářskou výstavu. Nebyla to práce malá, natož snadná. Od zajištění plakátů, místnosti, klecí, poroty, udělení ceny až po úklid. Nutno zdůraznit, že všechny tyto úkoly byly gratis. Jen tak z lásky a nadšení pro věhlas spolku.

A byly to slavné dny, kdy se mohli pochlubit veřejnosti svými nejlepšími kusy svého chovu. Tato přehlídka měla svoji dohru a tím byly neméně slavné „králičí hody“. To už nebylo pro veřejnost, ale jen pro členy spolku a pro pozvané.

Společenský večer, který se konal jako slavnost přátelství, dobré vůle a nálady. Na úspěchy u večera měly devadesátiprocentní zásluhu drahé polovičky, maminky, tety, babičky členů spolu. Dodnes je záhadou, jak se domluvily (telefonů bylo sporadicky, mobily nebyly ani v nejbujnější fantazii), snad existoval nějaký úvalský tam-tam. Připravit a zorganizovat takové pohoštění a v takovém množství nebylo nic jednoduchého.

Při vstupu do vyzdobeného sálu každého uvítali členové výboru, za nimiž se na stolech skvěla baterie velkých hrnců, pekáčů a nádob s lákavým obsahem. Tam si mohl každý vybrat na talíř večeři podle své chuti. Jen králičí maso, ale maso pečené, smažené, na smetaně, uzené, na víně, na divoko a bůhví jaké ještě. A k tomu přílohy knedlíky, bramborový salát, zelí, omáčku, brusinky. To byl pravý koncert symfonie kuchařského umění a kulinářské vynalézavosti. Úvalské ženy předběhly o padesát let „švédský stůl“. A mohlo se ochutnávat z každého něco a dávat si „nášup“, pokud to žaludek zvládl.

Program celého večera byl veřejné ocenění a poděkování za práci všem, kteří se zasloužili o zdar spolku (za velkého potlesku). Velkou mírou přispívala „kapela“ amatérů ve složení buben, housle, harmonika. Co nebylo ve kvalitě, nahradilo se kvantitou. Každý, kdo chtěl, vystoupil k zábavě písničkou, vyprávěním, recitací. Končilo se, až když kohouti začali přivolávat nový den.

Sláva Kučera, U Obory, Úvaly

inzerce

REGENERAČNÍ STUDIO
Na Slovanech

MASÁŽE RELAXAČNÍ, LYMFATICKÉ
Tel. 724 081 037

NEHTOVÁ MODELÁŽ, MANIKÚRA
Tel. 606 970 518

KOSMETIKA, VIZÁŽISTIKA
Tel. 607 874 994

KADEŘNICTVÍ
Tel. 602 643 193

Lužická 591, Úvaly

AUTOJOB®

MÍSTO SRDCE MOTOR

Společnost poskytující služby na internetu hledá
samostatného referenta/ku
pro provozovnu v Úvalech.

Požadujeme: SŠ nebo VŠ, znalost Outlooku, Windows, Excel, Word

Nutné schopnosti a dovednosti:

samostatnost, vynikající komunikační schopnosti, flexibilita, návyk dokončovat svěřené úkoly, zodpovědnost, výborné reference z předchozího zaměstnání nebo školy a vlastní názor.

Nabízíme:

seberealizaci při zavádění nového produktu na trh, dlouhodobou perspektivu, tvořivou atmosféru, plně využitou pracovní dobu, platové podmínky odpovídající kvalifikaci a praxi.

Nástup možný:

únor - březen 2008 po zaškolení.

Kontaktujte nás pouze e-mailem
na autojob@autojob.cz.

Máte další návrhy, co by se dalo v Úvalech
SNADNO a RYCHLE změnit?
Zašlete je na adresu
redakce@otevreneuvaly.cz



Opravdu chcete, aby se naše město změnilo k lepšímu?
Nevíte, kde začít? Třeba právě u nás!
Nejsme žádný uzavřený spolek. Přijďte se podívat na naše schůzky
a budete-li chtít, zapojte se do práce našeho sdružení. Právě vy
můžete přispět k tomu, aby z této stránky zmizela jedna z fotografií.

Znáte některého z našich členů? Zeptejte se jich!
Nebo napište na sdruzeni@otevreneuvaly.cz
www.otevreneuvaly.cz