



Ing. Jaroslav Michna
ředitel odboru fondů EU

V Praze dne 15. dubna 2014
Vyřizuje: Kateřina Holendová, I. 2097
Č.j.: 1302/330/14, 27935/ENV/14

Věc: Zjištění kontroly průběhu elektronického losování v zadávacím řízení

Vážený pane starosto,

dovolte mi Vás informovat o závěrech kontroly průběhu elektronického losování, které se uskutečnilo v rámci zadávacího řízení na zhotovitele stavby u Vašeho projektu s ID 1510871 „Dostavba a rekonstrukce vodovodní sítě Úvaly“ podaného do Operačního programu Životní prostředí (OPŽP).

Dne 15. 2. 2012 vydal Krajský soud v Brně rozsudek č. 62 Af 47/2010-53 (tzv. Karlovarská losovačka), ve kterém je uvedeno, že za netransparentní je považováno losování i v případě, že vznikne odůvodněná pochybnost o transparentnosti, aniž by byla úmyslná manipulace s losováním prokázána. Následně dne 6. 6. 2013 vydal Krajský soud v Brně rozsudek č. 62 Af 61/2012-108 (k elektronickým losovačkám), ve kterém poukázal na konkrétní aspekty v průběhu losování, které zakládají pochybnost o transparentnosti průběhu losování. S odkazem na rozsudek ve věci tzv. Karlovarské losovačky dále soud uvedl, že pochybnost o transparentnosti průběhu losování je postačující k nezbytnosti považovat průběh losování za netransparentní a tedy v rozporu s §6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (ZVZ).

V návaznosti na výše zmíněné rozsudky byla ze strany Ministerstva životního prostředí (MŽP) provedena podrobná kontrola všech projektů, které v rámci zadávacího řízení využily institutu zúžení počtu uchazečů losem za využití elektronického losovacího zařízení. Kontrola probíhala na základě notářských zápisů z losování prostřednictvím kontrolního listu, který byl na základě výše zmíněných rozsudků zpracován.

V rámci kontroly průběhu losování u Vašeho projektu byla identifikována následující skutečnost: Došlo ke shodě všech 10 čísel z testovacího losování s vylosovanými čísly během „ostrého“ losování.

Ve světle výše zmíněného rozsudku tato skutečnost může zakládat pochybnost o transparentnosti zadávacího řízení, z tohoto důvodu si Vás dovoluji informovat, že MŽP jako Řídící orgán OPŽP zodpovědný za čerpání dotačních prostředků je povinno zahájit v této věci šetření podezření na nesrovnalost z důvodu podezření na porušení rozpočtové kázně dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. V souladu s „Metodikou finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu 2007-2013“ je MŽP povinno nahlásit identifikované podezření příslušnému orgánu finanční správy k prošetření podezření na porušení rozpočtové kázně a zároveň Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k prošetření, zda se nejedná o správní delikt v oblasti veřejných zakázek. Dále za účelem ujistění, že v rámci zakázky nedošlo k úmyslné manipulaci s losovacím zařízením, bude daná věc předložena k prošetření orgánům činným v trestním řízení.

V případě, že při následném šetření nesrovnalosti bude tato nesrovnalost shledána jako opodstatněná, bude Vašemu projektu udělena korekce ve výši 100 % z částky dotace připadající na dotčenou veřejnou zakázku. Míra korekce vychází z dopisu Evropské komise (EK) v této věci č.j. Ref. Ares(2013)3366900 ze dne 29. 10. 2013, ve kterém EK požaduje korekci ve výši 10% u podlimitních veřejných zakázek, 25 % u nadlimitních veřejných zakázek a 100 % v případě, že bude prokázána úmyslná manipulace s výsledky losování. O výsledcích šetření nesrovnalosti budete bezodkladně informován.

S pozdravem

Vážený pan
MUDr. Jan Šťastný
starosta
Městský úřad Úvaly
Pražská 276
250 82 Úvaly